

臺灣南投地方法院刑事判決

112年度交易字第108號

公 訴 人 臺灣南投地方檢察署檢察官

被 告 黃正安

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第966號），因被告於準備程序中對起訴事實為有罪之陳述，經告以簡式審判程序之旨，並聽取當事人意見後，本院裁定進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

黃正安駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、犯罪事實：黃正安於民國112年1月23日18時許，在南投縣○○鎮○○路000巷00號住處內飲用啤酒6、7瓶後，明知飲酒後不得駕駛動力交通工具，竟基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於翌（24）日5時40分許，無照駕駛車牌號碼000-000號普通重型機車上路。嗣於同日5時51分許，行經南投縣竹山鎮大智路與過坑巷之路口時，因右轉駛入過坑巷未依規定打方向燈，而遭警攔停，並於同日6時6分許，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.44毫克。

二、證據名稱：

(一)被告黃正安於警詢、偵訊及本院審理時之自白。

(二)南投縣政府警察局竹山分局竹山派出所道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、車輛詳細資料報表、公路監理電子閘門系統-查車籍資料及南投縣政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單。

三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交

01 通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。

02 四、被告前因公共危險案件，經本院108年度投交簡字第472號判  
03 決判處有期徒刑4月確定（下稱前案），於109年1月31日易  
04 科罰金執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可  
05 證，其受有期徒刑執行完畢，5年以內故意再犯有期徒刑以  
06 上的本罪，為累犯，本院審酌被告於前案執行完畢後再犯相  
07 同類型的本案，顯見被告對刑罰的反應力薄弱，因此認為加  
08 重最低本刑，沒有罪刑不相當的疑慮，裁量後依刑法第47條  
09 第1項規定加重其刑。

10 五、本院審酌被告前另有因同類型案件分別經臺灣南投地方檢察  
11 署檢察官、臺灣臺中地方檢察署檢察官為緩起訴處分之紀  
12 錄、被告經警查獲時測得的吐氣酒精濃度為每公升0.44毫  
13 克、無照騎乘普通重型機車上路、犯後坦承犯行及被告於本  
14 院審理時自陳國中畢業、從事防水工程、經濟勉持、要扶養  
15 重度身心障礙之母親等一切情狀，量處如主文所示之刑，並  
16 諭知易科罰金之折算標準。

17 六、依刑事訴訟法第273條之1、第299條第1項前段、第310條之  
18 2、第454條，判決如主文。

19 七、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起  
20 上訴狀（須附繕本）。

21 本案由檢察官陳豐勳提起公訴，檢察官石光哲到庭執行職務。

22 中 華 民 國 112 年 6 月 21 日  
23 刑事第二庭 法官 蔡霽蓁

24 以上正本與原本無異。

25 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
26 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
27 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿  
28 逕送上級法院」。

29 書記官 郭勝華

30 中 華 民 國 112 年 6 月 26 日

31 附錄本案論罪科刑法條：

01 中華民國刑法第185條之3  
02 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，  
03 得併科30萬元以下罰金：  
04 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
05 達百分之零點零五以上。  
06 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不  
07 能安全駕駛。  
08 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。  
09 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元  
10 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百  
11 萬元以下罰金。  
12 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起  
13 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期  
14 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，  
15 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。