臺灣南投地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第98號

聲請人 臺灣南投地方檢察署檢察官

被告 莊育霖

上列聲請人聲請單獨宣告沒收（113年度聲沒字第88號），本院
裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物，沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：臺灣南投地方檢察署113年度毒偵字第1050
號被告莊育霖違反毒品危害防制條例案件，業經檢察官為不起訴處分確定。該案扣案如附表所示之物，經送驗結果檢出
第二級毒品成分，為違禁物，爰依毒品危害防制條例第18條
第1項前段、刑法第38條第1項、第40條第2項之規定，聲請
單獨宣告沒收銷燬之等語。

二、按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品
之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之；違禁物
不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物
得單獨宣告沒收，毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑
法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文。

三、經查：

(一)被告前因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣南投地方檢察
署檢察官以113年度毒偵字第878號、第1050號案件偵查後，
因被告已於民國113年8月4日死亡，由該署檢察官為不起訴
處分確定等情，有上開案件不起訴處分書及臺灣高等法院被
告前案紀錄表在卷可憑。

(二)扣案如附表所示之物，經送衛生福利部草屯療養院鑑驗後，
檢出如附表鑑驗結果欄所示第二級毒品成分，有該院草療鑑
字第1130800202號鑑驗書及扣押物品清單等件在卷可佐，足

01 認如附表所示之物屬查獲之第二級毒品而為違禁物無訛，應
02 依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定宣告沒收銷燬
03 之，又沾附上開毒品之包裝袋仍會殘留微量毒品而無法將之
04 完全析離，亦無析離之實益，應整體視為毒品之一部，依同
05 條項前段之規定，一併沒收銷燬之；另上開毒品因鑑驗而耗
06 用部分既已滅失，自毋庸再為沒收銷燬之諭知。綜上所述，
07 聲請人就扣案如附表所示之物聲請單獨宣告沒收，應予准
08 許。

09 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
11 刑事第一庭 法官 孫 于 淦

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

14 書記官 孫 庠 熙

15 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

16 附表：

17

編號	扣案物品名稱及數量	鑑驗結果
1	晶體1包（驗餘淨重0.6234公克，含包裝袋1只）	檢品編號：B0000000 第二級毒品甲基安非他命