臺灣南投地方法院刑事裁定

113年度埔原金簡字第17號

03 上訴人

01

02

08

09

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

04 即被告楊璇

5 0000000000000000

07 0000000000000000

(現於法務部○○○○○○○○○○○○ 執行中)

10 上列上訴人即被告因洗錢防制法案件,不服本院於中華民國113 11 年11月1日所為之第一審判決(113年度埔原金簡字第17號),提 12 起上訴,本院裁定如下:

13 主 文

14 上訴駁回。

15 理 由

- 一、按上訴期間為20日,自送達判決後起算;原審法院認為上訴不合法律上之程式或法律上不應准許或其上訴權已經喪失者,應以裁定駁回之,刑事訴訟法第349條前段、第362條前段分別定有明文。又按送達於在監獄或看守所之人,應囑託該監所長官為之;在監獄或看守所之被告,於上訴期間內之上訴,刑事訴訟法第56條第2項、第351條第1項亦有明文。再按監所與法院間無在途期間可言,是上訴(或抗告)人在監獄或看守所,如向該監所長官提出上訴(或抗告)書狀,因不生扣除在途期間之問題,必須在上訴(或抗告)期間內提出,始可視為上訴(或抗告)期間內之上訴(抗告),如逾期始向監所長官提出,即屬上訴(或抗告)逾期(最高法院102年度台抗字第95號裁定意旨參照)。
- 二、查本件上訴人即被告楊璇因洗錢防制法案件,經本院於民國 113年11月1日以113年度埔原金簡字第17號判決判處有期徒 刑3月,併科罰金新臺幣5000元後,已將判決正本送達至上

01 上訴人本人於113年11月7日親收,有本院送達證書在卷可 02 稽。準此,上訴人之上訴期間,即應自送達上訴人之翌日 (113年11月8日)起算20日,至113年11月27日屆滿。惟上 04 訴人遲至113年11月28日始向其所在之監所長官提出「聲請 上訴狀」,並於113年11月29日由本院收受該書狀,此有刑 07 及本院郵件收文收狀章可憑,上訴人上訴已逾法定上訴期 08 間,即屬違背法律上之程式,且無從補正,應予駁回。 09 三、依刑事訴訟法第362條前段,裁定如主文。 10 114 年 2 月 中 菙 民 國 12 11 日 埔里簡易庭 法 官 顏紫安 12 以上正本證明與原本無異。 13 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。 14 114 年 2 中 華民 或 12 15 月 日 書記官 廖佳慧 16