

臺灣南投地方法院刑事簡易判決

113年度埔簡字第139號

聲 請 人 臺灣南投地方檢察署檢察官

被 告 陳建熒

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4624號），本院判決如下：

主 文

陳建熒犯竊盜罪，共肆罪，各處拘役拾日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役貳拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應履行如附表所示之條件。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、被告陳建熒所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

三、被告所犯上開4罪，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

上開4次犯行，以一般社會健全觀念，在時間差距上，可以分開，在刑法評價上，各具獨立性，每次行為皆可獨立成罪，客觀上也無必然或內在連結，而需視為係數個舉動之接續實行，自非接續犯，聲請意旨認係接續犯，容有未洽。

四、本院審酌：被告為圖一己之私而任意竊取他人所有之財物，侵害他人財產法益，所為實不可取。並考量被告犯後坦承犯罪，已與告訴人蕭家駿成立調解並已賠償部分金額，及其自陳教育程度為高職畢業、家庭經濟狀況勉持等一切量刑事項，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，暨定其應執行之刑及諭知易科罰金之折算標準如主文所示。

五、又被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可佐，此次因一時失慮，致罹刑

章，惟事後業已坦承犯行，且與告訴人達成和解並已賠償部分金額，有和解書在卷可佐，是本院認被告經此科刑教訓，當知所警惕，信無再犯之虞，認對其所宣告之刑，以暫不執行為適當，依刑法第74條第1項第1款規定併予宣告如主文所示之緩刑。又斟酌如附表所示之和解條件尚未履行完畢，為督促被告日後按期履行，以確保被告緩刑之宣告能收具體之成效，併予命被告於緩刑期間，應履行附表所示之負擔。倘被告日後未依附表條件履行賠償，且情節重大者，告訴人並得向檢察官為撤銷緩刑宣告之聲請，附此敘明。

六、被告竊得之新臺幣2,000元，固為其犯罪所得，然本院考量被告已與告訴人達成和解，且已賠償告訴人相當之金額，倘再沒收或追徵上開犯罪所得，有過苛之虞，是依刑法第38條之2第2項規定，不予宣告沒收或追徵。

七、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，以簡易判決處刑如主文。

八、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官洪英丰聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 12 日  
埔里簡易庭 法 官 孫 于 淦

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 李 昱 亭

中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜

罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。  
意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前  
項之規定處斷。  
前二項之未遂犯罰之。

附表：

|            |                                                                                                                                                                                                                      |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 應履行和解條件之內容 | 被告陳建熒應依和解書內容給付：<br>一、被告陳建熒應支付告訴人蕭家駿損害賠償金新臺幣（下同）10萬元，被告陳建熒簽訂和解書前業已支付告訴人蕭家駿2萬元，餘款8萬元，由被告陳建熒自113年9月11日起按月於每月11日前支付告訴人蕭家駿5,000元，至支付完畢止。<br>二、被告陳建熒如有遲延繳納逾5日，即視同全部到期，告訴人蕭家駿得請求被告陳建熒一次支付剩餘未支付之損害賠償金。<br>（本判決前已給付部分無庸再重複給付） |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

附件：

## 臺灣南投地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第4624號

被 告 陳建熒 男 42歲（民國00年00月00日生）

住南投縣○里鎮○○○巷00○0號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、陳建熒與蕭家駿為友人，陳建熒分別於民國113年4月13日18時5分許、113年4月19日20時4分許、113年4月20日11時16分許、113年4月21日10時31分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車前往蕭家駿位在南投縣○里鎮○○路000○0號之

01 經營商店內，見店內辦公桌上置有蕭家駿所有之零錢鐵罐，  
02 趁無人看管之際，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜犯  
03 意，分次徒手竊取零錢鐵罐內紙鈔及零錢合計約新臺幣2,00  
04 0元，得手後旋即騎乘上開機車離去。嗣因蕭家駿發覺上開  
05 現金遭竊報警處理，經警調閱現場及周遭監視器畫面後通知  
06 陳建榮到場說明，而查悉上情。

07 二、案經蕭家駿訴由南投縣政府警察局埔里分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、上揭犯罪事實，業據被告陳建榮於警詢及偵查中均坦承不  
10 諱，核與證人即告訴人蕭家駿於警詢中之證述大致相符，並  
11 有現場監視器畫面截圖14張及監視器錄影檔案光碟等件在卷  
12 可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

13 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。被告於密接  
14 之時間、地點所為上開4次竊盜之犯行，其犯罪目的與侵害  
15 法益同一，在刑法評價上以視為數個舉動之接續施行，合為  
16 包括之一行為予以評價較為合理，應論以接續犯。至被告所  
17 竊之現金2,000元，業被告返還告訴人，有本署辦案公務電  
18 話紀錄表1紙在卷可憑，參酌刑法第38條之1第5項之規定，  
19 爰不予聲請宣告沒收或追徵，附此敘明。

20 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

21 此 致

22 臺灣南投地方法院

23 中 華 民 國 113 年 7 月 22 日  
24 檢 察 官 洪英丰

25 本件證明與原本無異

26 中 華 民 國 113 年 7 月 31 日  
27 書 記 官 李冬梅

28 附錄本案所犯法條全文：

29 中華民國刑法第320條

30 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜  
31 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

01 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前  
02 項之規定處斷。  
03 前二項之未遂犯罰之。  
04 附記事項：  
05 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、  
06 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害  
07 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或  
08 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以  
09 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。