臺灣南投地方法院刑事簡易判決

113年度投交簡字第489號

聲 請 人 臺灣南投地方檢察署檢察官
被 告 曾國棟

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第7102號），本院判決如下：

主 文

曾國棟駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，處有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、核被告曾國棟所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。
- 三、被告前有如起訴書犯罪事實欄所載前案科刑及執行情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可參，其於受有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，本院審酌被告前案亦為公共危險案件，與本案罪質相同，足認其仍欠缺對法律規範之尊重，對刑罰之反應力薄弱，適用累犯加重之規定，並無罪責不相當之疑慮，故依刑法第47條第1項之規定，加重其刑。
- 四、本院審酌被告除上述構成累犯之前案外，曾於民國107年間因酒駕經臺灣南投地方檢察署檢察官以107年度速偵字第418號為緩起訴處分確定，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查（累犯部分不重複評價）。被告明知酒駕會受處罰，仍然貪圖自己交通便利而犯罪；再考量被告查獲時測得的吐氣酒精濃度為每公升0.65毫克，超過標準值很多，所幸沒有肇

01 致交通事故；並參酌其坦承犯行之犯後態度，以及於警詢時
02 自陳高職肄業之教育程度、從事工業、家庭及經濟狀況（偵
03 卷第15頁）等一切量刑事項，量處如主文所示之刑，並諭知
04 易科罰金之折算標準。

05 五、依刑事訴訟法第449條第1項、第454條第2項，以簡易判決處
06 刑如主文。

07 六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
08 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
09 議庭。

10 本案經檢察官陳俊宏聲請以簡易判決處刑。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
12 南 投 簡 易 庭 法 官 廖 允 聖

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，（均須
15 按他造當事人之數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

16 書記官 林柏名

17 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

18 附錄本案論罪科刑法條：

19 中華民國刑法第185條之3

20 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
21 得併科30萬元以下罰金：

22 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
23 達百分之零點零五以上。

24 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
25 能安全駕駛。

26 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
27 達行政院公告之品項及濃度值以上。

28 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
29 之物，致不能安全駕駛。

30 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
31 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百

01 萬元以下罰金。
02 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
03 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
04 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
05 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

06 附件：

07 臺灣南投地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

08 113年度偵字第7102號

09 被 告 曾國棟

10 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
11 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

12 犯罪事實

13 一、曾國棟前於民國108年間，因酒後駕車之公共危險案件，經
14 臺灣南投地方法院以109年度投交簡字第40號判決判處有期
15 徒刑5月確定，於109年7月7日易科罰金執行完畢。詎仍不知
16 悔改，其於113年10月5日15時許起至同日16時許止，在臺中
17 市北屯區軍福十八路之某工地飲用啤酒後，明知吐氣所含酒
18 精濃度達每公升0.25毫克以上者，已不得駕駛動力交通工
19 具，仍在吐氣酒精濃度已逾上開標準之情形下，於同日17時
20 許，駕駛車牌號碼0000-00號自小客車行駛於道路。嗣於同
21 日17時58分許，行至南投縣○○鎮○○巷00000號前，因後
22 車牌之車牌燈故障，為警攔查，發現其身上散發酒氣，而於
23 同日18時2分許，對其施以吐氣酒精濃度測試，測得其吐氣
24 中酒精濃度達每公升0.65毫克。

25 二、案經南投縣政府警察局草屯分局報告偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、上揭犯罪事實，業據被告曾國棟於警詢及偵查中坦承不諱，
28 並有南投縣政府警察局草屯分局豐城派出所刑事公共危險案
29 件當事人酒精測定(含酒精濃度檢測單)、財團法人台灣商品
30 檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、公路監理電子

01 開門系統查車籍、查駕駛資料各1紙、南投縣政府警察局舉
02 發違反道路管理事件通知單2紙附卷可稽，足徵被告自
03 白與事實相符，其罪嫌洵堪認定。

04 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
05 嫌。又被告前受如犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢，有
06 本署刑案資料查註紀錄表附卷可稽，其於有期徒刑執行完畢
07 後，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請
08 審酌被告所犯本件公共危險罪嫌，與其上開構成累犯之犯罪
09 科刑紀錄，犯罪類型、罪質及法益侵害結果均相同，足見並
10 非一時失慮、偶然發生之犯罪，被告漠視酒後駕車所致本身
11 及道路安全之風險，屢經查獲而不思悔改，足認其仍欠缺對
12 法律規範之尊重，對刑罰之感應力不足，適用累犯加重之規
13 定，並無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被
14 告所受刑罰超過其應負擔罪責之疑慮，請依刑法第47條第1
15 項之規定，加重其刑。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣南投地方法院

19 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

20 檢 察 官 陳俊宏

21 本件證明與原本無異

22 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

23 書 記 官 林佳妤

24 附記事項：

25 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
26 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
27 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
28 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
29 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

30 附錄所犯法條全文：

31 中華民國刑法第185條之3

01 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
02 ，得併科 30 萬元以下罰金：

03 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
04 達百分之零點零五以上。

05 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
06 能安全駕駛。

07 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
08 達行政院公告之品項及濃度值以上。

09 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
10 之物，致不能安全駕駛。

11 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
12 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
13 得併科 1 百萬元以下罰金。

14 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
15 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
16 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
17 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
18 下罰金。