# 臺灣南投地方法院刑事判決

113年度易字第498號

- 03 公 訴 人 臺灣南投地方檢察署檢察官
- 04 被 告 簡裕庭
- 05

01

02

11

12

13

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 00000000000000000
- 07 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官提起公訴(11 08 3年度毒偵字第437號),因被告於準備程序時就被訴事實為有罪 09 之陳述,經告以簡式審判之旨,並聽取當事人意見後,本院合議 10 庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序,判決如下:
  - 主文
  - 簡裕庭犯施用第一級毒品罪,處有期徒刑壹年。又犯施用第二級 毒品罪,處有期徒刑捌月。應執行有期徒刑壹年參月。
- 14 附表編號8至10、13所示之物均沒收。
- 15 事實及理由
  - 一、本案犯罪事實及證據,除犯罪事實第12至13行「113年1月17日13時5分許為警採尿往前回溯96小時內某時」補充更正為「113年1月17日7、8時許」;證據部分補充「被告簡裕庭於本院準備程序及審理時之自白」外,餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。
  - 二、論罪科刑:
    - (一)被告簡裕庭於民國110年間,因施用第一級、第二級毒品案件,經本院裁定送觀察、勒戒後,認無繼續施用毒品之傾向,嗣於112年8月18日釋放出所,並由臺灣南投地方檢察署檢察官以112年度撤緩毒偵字第26、27、28號為不起訴處分確定等情,有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。其於前揭觀察、勒戒執行完畢釋放後之3年內再犯本案施用第一、二級毒品犯行,依毒品危害防制條例第23條第2項,均應予依法追訴處罰。
    - 二核被告所為,分別係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施 用第一級毒品罪及同條第2項之施用第二級毒品罪。被告因

09

07

10 11

13

14

12

15

16

17

18

19

20 21

23 24

26

25

27

28 29

31

施用而持有第一、二級毒品之低度行為,分別為其施用第 一、二級毒品之高度行為所吸收,均不另論罪。被告所犯上 開2罪間,犯意各別,行為互殊,應予分論併罰。

- (三)被告有起訴書犯罪事實欄所載前案判決罪刑及執行完畢之事 實,有上開前案紀錄表在卷可證,其受有期徒刑執行完畢, 5年以內故意再犯有期徒刑以上的本罪,為累犯。本院審酌 被告構成累犯之前案均為與本案相同類型之毒品案件,而其 於前案執行完畢後再犯相同類型的本案,顯見前案之徒刑對 被告並未生警惕作用,其對於刑罰之反應力顯然薄弱,因此 認為加重最低本刑,沒有罪刑不相當的疑慮,裁量後均依刑 法第47條第1項規定加重其刑。
- 四本院審酌:被告(1)有因違反毒品危害防制條例、詐欺、傷害 等案件經法院論罪科刑之前案紀錄(構成累犯部分不重複評 價),有上開前案紀錄表可佐;(2)前經觀察、勒戒完畢釋放 後,不知抗拒毒品誘惑,再犯本案之罪;(3)戒除毒癮之意志 不堅,往往與心理依賴有關,施用毒品僅危害自身健康,犯 罪心態與一般刑事犯罪本質不同,具有「病犯人」性質,刑 事政策應側重適當之醫學治療及心理矯治,刑罰目的僅在促 進其復歸社會;(4)坦承犯行之犯後態度以及於本院審理時自 陳專科畢業、從事工地粗工、家庭經濟狀況勉持、家中有爸 爸媽媽需要其扶養等一切量刑事項,分別量處如主文所示之 刑。復衡酌被告所犯各罪犯罪類型及情節雷同、犯罪時間相 近,依各該罪合併後之不法內涵、罪責原則及合併刑罰所生 效果等,定其應執行刑如主文所示。

## 三、沒收部分:

- (一)附表編號8至10所示之物,均係被告所有且供本案犯行所 用;附表編號13所示之分裝袋,係被告所有並供犯罪預備之 用,分別經被告於審理時供承在卷(本院卷第89頁),均依 刑法第38條第2項前段規定宣告沒收。
- □附表編號1至7所示之海洛因及安非他命,雖為違禁物,然業 經另案宣告沒收,有本院113年度訴字第114號判決在恭可參

- 01 (本院卷第102至107頁),故不重複沒收之諭知。至其餘扣 02 案物,無證據證明與本案有關,是均不予宣告沒收。
- 03 四、依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段、第310 04 條之2、第454條第2項,判決如主文。
- D5 五、如不服本件判決,得自收受送達之日起20日內,向本院提起 D6 上訴狀(須附繕本)。
- 07 本案經檢察官張姿倩提起公訴,檢察官吳宣憲到庭執行職務。
- 08 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日 09 刑事第四庭 法 官 任育民
- 10 以上正本與原本無異。
- 11 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 12 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 13 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 14 逕送上級法院」。
- 15 書記官 詹書瑋
- 16 中華 民 國 113 年 11 月 21 日
- 17 附錄本案論罪科刑法條:
- 18 毒品危害防制條例第10條
- 19 施用第一級毒品者,處6月以上5年以下有期徒刑。
- 20 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。

### 21 附表:

22

編號 扣案物 備註 含袋重2.8公克 1 海洛因1包 2 海洛因1包 含袋重1.1公克 3 海洛因1包 含袋重0.6公克 含袋重0.7公克 4 海洛因1包 5 安非他命]包 含袋重0.8公克 6 含袋重0.2公克 安非他命1包

01

7	安非他命1包	含袋重0.6公克
8	吸食器1組	無
9	電子磅秤1臺	無
10	藥鏟2支	無
11	OPPO手機1支	IMEI碼:0000000000000000
	(含SIM卡1張)	門號:000000000號
12	IPHONE手機1支	IMEI碼:0000000000000000
	(無SIM卡)	
13	分裝袋1包	無

#### 附件:

02

04

09

10

11

12

13

14

15

17

18

19

# 臺灣南投地方檢察署檢察官起訴書

113年度毒偵字第437號

被 告 簡裕庭 男 38歲(民國00年0月0日生)

住南投縣○○市○○路○街00○0號4

樓

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

## 犯罪事實

一、簡裕庭前因毒品案件,經臺灣南投地方法院(下稱南投地院)裁定應執行有期徒刑1年3月(甲案),後又因毒品案件,經南投地院裁定應執行有期徒刑11月(乙案),甲案自民國106年10月23日起執行至108年1月22日,乙案接續執行至107年12月28日假釋付保護管束,於108年11月18日保護管束期滿,視為執行完畢。另於110年間,因施用第一級、第二級毒品案件,經依南投地院112年度毒聲字第60號裁定送勒戒處所施以觀察、勒戒後,認無繼續施用毒品之傾向,於112年8月18日執行完畢釋放,並由本署檢察官以112年度撤

二、案經南投縣政府警察局移送暨本署檢察官簽分偵辦。 證據並所犯法條

一、前揭犯罪事實,業據被告簡裕庭於警詢及偵查中均坦承不 諱,並有南投縣政府警察局委託鑑驗尿液代號與真實姓名對 照表、中山醫學大學附設醫院於000年0月0日出具之實驗編 號0000000號尿液檢驗報告各1紙附卷等可稽,足徵被告之任 意性自白與事實相符,其犯嫌堪予認定。又被告前因施用毒 品案件,經依南投地院裁定令入勒戒處所施以觀察、勒戒 後,認無繼續施用毒品之傾向,於112年8月18日執行完畢釋 放,此有本署刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄 表、矯正簡表等在卷可稽,本案被告於觀察、勒戒執行完畢 釋放後,3年內再犯施用第一級及第二級毒品之罪,依毒品 危害防制條例第23條第2項規定,自應依法逕行追訴處罰。 二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第

二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級毒品及同條第2項之施用第二級毒品等罪嫌。被告為施用第一、二級毒品之低度行為,

1 皆應為施用之高度行為所吸收,均不另論罪。又被告所犯上 開各罪間,犯意各別,行為互殊,請分論併罰。另被告曾受 如犯罪事實欄所示之有期徒刑執行完畢後,5年以內故意再 犯本件有期徒刑以上之罪,為累犯,且前案亦為施用毒品案 件,足見被告抗拒毒品誘惑之意志不堅,對於刑罰之反應力 薄弱,故請依刑法第47條第1項規定及司法院大法官釋字第7 75號解釋意旨,審酌是否加重其刑。又扣案之毒品吸食器1 組,請依法宣告沒收。

09 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1 10 項提起公訴。

- 11 此 致
- 12 臺灣南投地方法院
- 13 中 華 民 國 113 年 7 月 4 日 14 檢 察 官 張姿倩
- 15 本件證明與原本無異
- 16 中 華 民 國 113 年 7 月 26 日 17 書 記 官 李侑霖
- 18 所犯法條:
- 19 毒品危害防制條例第10條第1項、第2項
- 20 施用第一級毒品者,處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。
- 21 施用第二級毒品者,處 3 年以下有期徒刑。