

臺灣南投地方法院刑事判決

113年度易字第607號

公 訴 人 臺灣南投地方檢察署檢察官

被 告 陳進財

上列被告因違反性騷擾防治法案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第1908號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如附件起訴書所載。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款分別定有明文。又法院諭知不受理判決，得不經言詞辯論為之，同法第307條亦有明定。

三、經查，被告涉犯之性騷擾防治法第25條第1項前段之性騷擾罪嫌，依同條第2項規定須告訴乃論。茲因告訴人已與被告達成調解，告訴人並具狀撤回本案告訴乙情，有刑事撤回告訴狀在卷可稽，爰逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第284條之1、第303條第3款，判決如主文。

本案經檢察官李英霆提起公訴。

中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

刑事第二庭 法 官 陳宏瑋

以上正本與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官 孫庠熙

臺灣南投地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第1908號

被 告 甲○○ 男 83歲（民國00年0月00日生）
住彰化縣○○鄉○○路0段000號
國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反性騷擾防治法案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、甲○○於國112年12月29日11時30分許，在南投縣南投市康壽國小旁之南陽路人行道石椅上，竟意圖性騷擾，基於性騷擾之犯意，自BK000-H112077（已成年，下稱甲女，年籍詳卷）之旁邊靠近甲女，乘甲女不及抗拒，以一隻手摸甲女腰部、一隻手摸甲女肩膀，以台語對甲女說「跟我相愛嘿」、「相好一下」、「相好一下，可以生一個」、「我們倆可以生一個」、「明年就有了」、「你就當媽媽了」，並以嘴巴靠近甲女之嘴巴，欲親吻甲女，為甲女所拒絕並當場以手機錄影。嗣經甲女報警處理並提供上開手機錄影而獲上情。
- 二、案經甲女訴由南投縣政府警察局南投分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告甲○○之供述	否認犯罪事實。
2	證人即告訴人甲女之指證	甲女遭被告以犯罪事實欄所列方式性騷擾之事實。
3	甲女之手機錄影截圖、甲女之手機錄影光碟、甲女手機錄影之譯文	被告對甲女性騷擾時，為甲女錄影存證之事實。
4	監視器錄影截圖	被告離去時搭乘之車輛車牌號碼

5	現場照片	案發現場石椅之樣式
---	------	-----------

二、按「上訴人乘甲女由一樓上二樓不及抗拒之際，....而觸及甲女『腰部』，....而碰觸甲女『肩』背部等身體隱私處等行為，已破壞甲女所享有關於性、性別及與性有關之寧靜及不受干擾之平和狀態，其係基於性騷擾之意圖、犯意，而為上開碰觸甲女身體隱私處之性騷擾行為，自該當於修正前性騷擾防治法第25條第1項性騷擾之犯罪構成要件，而有性騷擾犯行明確」，最高法院113年度台上字第1366號刑事判決參照。是碰觸他人之肩膀、腰部，仍屬性騷擾防治法第25條所規範之「其他身體隱私處」之範圍。核被告甲○○所為，係違反性騷擾防治法第25條第1項之意圖性騷擾，乘人不及抗拒而觸摸身體隱私處罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣南投地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 3 日
檢 察 官 李英霆