臺灣南投地方法院刑事判決

113年度易字第680號

公 訴 人 臺灣南投地方檢察署檢察官
被 告 李鴻旗

上列被告因家庭暴力之傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第2894號），本院判決如下：

主 文

甲○○犯傷害罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯 罪 事 實

甲○○與乙○○為夫妻，2人間具有家庭暴力防治法第3條第1款所定之家庭成員關係。甲○○基於傷害人之身體之犯意，於民國113年1月28日上午9時48分許，在南投縣○○鎮○○路0段00巷00號居處一樓門口與乙○○發生爭執時，徒手抓住乙○○之上背部並將其推倒，致乙○○受有左側後胸壁、左側臀部、左側手肘及左側手部挫傷等傷害。

理 由

一、證據能力部分

本判決以下所引用被告以外之人之供述證據，檢察官及被告均未於言詞辯論終結前聲明異議，視為同意作為證據。本院審酌該等證據取得過程，並無違法或不當等不適宜作為證據之情形，均具有證據能力。

二、認定犯罪事實所憑之證據及理由

訊據被告甲○○固坦承於上開時、地與告訴人乙○○發生爭執，然矢口否認有何傷害犯行，辯稱：我沒有推告訴人，我是被絆倒才去壓到告訴人等語，經查：

(一)被告與告訴人為夫妻，雙方於前揭時、地發生爭執，核與證人即告訴人、證人即被告之女兒李○槿、李○蓁分別於警詢

01 及偵查中之證述大致相符，並有告訴人之全戶戶籍資料（警
02 卷第19頁）在卷可參，此部分事實堪以認定。

03 (二)證人即告訴人於警詢及偵查中證稱：事發當天我欲返回被告
04 家中見女兒，剛好被告要帶女兒出門，他不讓我和女兒見
05 面，強制叫她們上車，然後從我側後方雙手抓住我的上背將
06 我推倒，導致我左半身受傷，我跌倒後他叫我離開，便開車
07 載女兒離去等語（警卷第5-10頁、偵卷第55-56、103-105
08 頁），核與證人李○綦於偵查中證稱：當天媽媽想要回來看
09 我跟妹妹，爸爸正好要載我們出門，爸爸不讓媽媽見我們，
10 就抓住媽媽肩膀一直將他往後推，將媽媽推倒，當時媽媽要
11 拿手機錄影所以沒有還手等語（偵卷第104-105頁），及證
12 人李○謹於偵查中證稱：當天爸爸要帶我跟姊姊出門，媽媽
13 來家裡找我們，爸爸不想讓媽媽過來，就一直將他往後推，
14 之後很用力地將媽媽推倒，媽媽拿著手機，所以沒有回擊等
15 語（偵卷第104-105頁）相符，且告訴人於事發當天前往就
16 醫，經診斷為左側後胸壁、左側臀部、左側手肘、左側手部
17 挫傷之傷害，有佑民醫療社團法人佑民醫院診斷證明書（警
18 卷第13頁）附卷為憑，與其指訴遭被告推倒而造成之左半身
19 傷害結果相合，足認被告確有於上開時、地徒手抓住告訴人
20 之肩膀而將其推倒。

21 (三)被告雖以前開情詞辯解，然被告已坦承有與告訴人發生口角
22 爭執，且其於本院審理時供稱：當初告訴人要強制把小孩拉
23 走，跟小孩住在一起，我跟小孩剛好要出門上車，2個小孩
24 都上車，我請告訴人轉身離開，告訴人一開始跟我面對面，
25 我用我身體逼近她，我們沒有肢體接觸，我往前走大步時，
26 告訴人用手揮我，他的手揮下來時，我的左手的拇指有刺
27 痛，我情緒來了跟他說你趕快離開，我又逼近他，我把告訴
28 人逼到車道時，在這之前小孩在門的裡面等，門是關著，我
29 先出來，我才請小孩直接上車。小孩上車後，我請告訴人離
30 開，我的身體是往告訴人的左邊靠，微微的往左，要逼告訴
31 人離開，讓告訴人可以往前走。後來我用我的手撥告訴人的

01 右肩，告訴人就轉身，我再往前靠，用我的手把告訴人往前
02 逼。告訴人走了幾步停下來，停下來之後，我為了不要撞
03 到她，我整個身體就失去平衡，就絆倒，壓著告訴人，告訴
04 人因此跌倒，我不是推告訴人，是被絆倒才去壓到告訴人等語
05 （本院卷第90-91頁）。被告已自承有以手觸碰告訴人之肩
06 膀並用手將告訴人往前逼，欲令告訴人自行離去，且被告除
07 未坦認「抓住告訴人之肩膀並推倒告訴人外」，其所陳述事
08 發原因、過程及環境，均與告訴人指訴之情節大抵相符合，
09 足信被告係刻意迴避抓住、推倒之行為，然依被告自述事發
10 時之客觀環境及對告訴人之動作，再參以前開證人所述，益
11 證被告實有因拒絕告訴人與小孩會面而為前開傷害犯行，其
12 辯解顯係迴避對己不利之部分，不可採信。

13 (四)綜上所述，本案事證明確，被告犯行堪以認定，應依法論
14 科。

15 三、論罪科刑

16 (一)家庭暴力者，指家庭成員間實施身體、精神或經濟上之騷
17 擾、控制、脅迫或其他不法侵害之行為；又家庭暴力罪，指
18 家庭成員間故意實施家庭暴力行為而成立其他法律所規定之
19 犯罪，家庭暴力防治法第2條第1款、第2款定有明文。查被
20 告與告訴人於本案行為時為夫妻，2人間具家庭暴力防治法
21 第3條第1款所定之家庭成員關係。被告對告訴人所為上開犯
22 行，雖屬家庭成員間故意實施身體上不法侵害之家庭暴力行
23 為，而構成後述刑法規定之傷害罪，該當家庭暴力防治法第
24 2條第2款所稱之家庭暴力罪，惟因家庭暴力防治法對於家庭
25 暴力罪並無科處刑罰之規定，是應依刑法之規定予以論罪科
26 刑。

27 (二)核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

28 (三)審酌被告無犯罪紀錄之素行，僅因不滿告訴人欲會面小孩，
29 即出手傷害告訴人，兼衡其以徒手傷害告訴人之方式，及告
30 訴人所受傷害之程度，被告迄未與告訴人達成和解、賠償損
31 害，及被告自陳專科畢業、從事自營商、月薪新臺幣20萬

01 元、需扶養父母、目前小孩與告訴人同住等一切量刑事項，
02 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

03 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。

04 本案經檢察官黃慧倫提起公訴，檢察官吳宣憲到庭執行職務。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

06 刑事第三庭 法官 顏代容

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，（均
09 須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

10 告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上
11 訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

12 書記官 李育貞

13 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

14 附錄論罪科刑法條

15 家庭暴力防治法第2條

16 本法用詞定義如下：

17 一、家庭暴力：

18 指家庭成員間實施身體、精神或經濟上之騷擾、控制、脅迫或其
19 他不法侵害之行為。

20 二、家庭暴力罪：

21 指家庭成員間故意實施家庭暴力行為而成立其他法律所規定之犯
22 罪。

23 三、目睹家庭暴力：

24 指看見或直接聽聞家庭暴力。

25 四、騷擾：

26 指任何打擾、警告、嘲弄或辱罵他人之言語、動作或製造使人心
27 生畏怖情境之行為。

28 五、跟蹤：

29 指任何以人員、車輛、工具、設備、電子通訊或其他方法持續性
30 監視、跟追或掌控他人行蹤及活動之行為。

31 六、加害人處遇計畫：

- 01 指對於加害人實施之認知教育輔導、親職教育輔導、心理輔導、
02 精神治療、戒癮治療或其他輔導、治療。
- 03 中華民國刑法第277條
- 04 傷害人之身體或健康者，處3年以下有期徒刑、拘役或1千元以下
05 罰金。
- 06 犯前項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒刑；
07 致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。