臺灣南投地方法院刑事裁定

113年度聲字第662號

聲明異議人

即 受刑人 李靜怡

0000000000000000

0000000000000000

(現於法務部○○○○○○○○○○執行中)

上列聲明異議人即受刑人因違反毒品危害防制條例等案件，對臺灣南投地方檢察署檢察官之執行指揮（113年度執更字第234號）聲明異議，本院裁定如下：

主 文

聲明異議駁回。

理 由

- 一、聲請意旨詳如附件所載。
- 二、按被告為接受文書之送達，應將其住所、居所或事務所向法院陳明；如在法院所在地無住所、居所或事務所者，應陳明以在該地有住所、居所或事務所之人為送達代收人，刑事訴訟法第55條第1項前段、後段定有明文。上揭指定送達代收人之規定，考其立法目的，在減少因距離產生不可逆料之交通障礙或其他不可抗力之事由，所導致郵寄或遞送上之遲滯，以便捷訴訟文書之送達，是以必須在法院所在地無住所、居所或事務所者，始有陳明「指定送達代收人」之必要，並生送達於本人之效力（最高法院107年度台抗字第770號裁定參照）。本件聲明異議人即受刑人李靜怡（下稱受刑人）於本件刑事聲明異議狀中固記載指定送達代收人，然受刑人現於法務部○○○○○○○○○○執行中，依法應向其監所送達，其指定送達代收人難謂適法，依上開說明，自不生合法陳明之效力，故不於本裁定當事人欄列載該指定送達代收人及其地址，先予敘明。
- 三、受刑人或其法定代理人或配偶，以檢察官執行之指揮為不當

01 者，得向諭知該裁判之法院聲明異議，刑事訴訟法第484條
02 定有明文。所謂諭知該裁判之法院，係指對被告之有罪判
03 決，於主文內宣示主刑、從刑之法院而言。而所稱檢察官執
04 行之指揮不當，係指檢察官於執行之指揮違法及其執行方法
05 有不當等情形而言，亦即受刑人聲明異議之客體，為檢察官
06 之執行指揮（最高法院111年度台抗字第598號裁定意旨參
07 照）。換言之，聲明異議之客體（即對象），係以檢察官執
08 行之指揮為限，若對於法院之判決或裁定不服者，應依上訴
09 或抗告程序救濟；又裁判已經確定者，如該確定裁判有認定
10 事實錯誤或違背法令之不當，則應另循再審或非常上訴程序
11 處理，尚無對其聲明異議或聲請重新定其應執行刑之餘地。
12 是倘受刑人並非針對檢察官執行之指揮認有不當，而係對檢
13 察官執行指揮所依憑之刑事確定裁判不服，卻對該刑事確定
14 裁判聲明異議或聲請重新定應執行刑者，即非適法（最高法
15 院111年度台抗字第614號刑事裁定意旨參照）。

16 四、經查，受刑人前因施用第二級毒品案件，經本院112年度投
17 簡字第164號判決判處有期徒刑3月確定；又因施用第二級毒
18 品案件，經本院112年度投簡字第215號判決判處有期徒刑3
19 月確定；再因施用第二級毒品案件，經本院112年度投簡字
20 第363號判決判處有期徒刑3月確定，上開3罪，嗣經本院113
21 年度聲字第101號裁定定應執行有期徒刑7月確定，並移由臺
22 灣南投地方檢察署檢察官以113年度執更字第234號案件指揮
23 執行等情，有卷附前案紀錄表可憑。

24 五、聲明異議意旨雖主張檢察官未依刑法第57條及同法第59條規
25 定審酌量刑，並請求撤銷原裁定改諭知適當之應執行刑等
26 語，惟其並非具體指摘本案執行檢察官有何積極執行指揮之
27 違法，或其執行方法有何不當之處，而係對本案確定裁判之
28 量刑表示不服，顯與上述刑之執行或執行方法有指揮違法或
29 不當情形迥異，非屬檢察官執行指揮命令之範圍，並不生檢
30 察官之執行指揮或執行方法是否違法不當之問題，非屬法定
31 得以執為聲明異議之範圍。且受刑人上述案件均已確定在

01 案，具有實質之確定力，非經再審或非常上訴等其他適法程
02 序予以撤銷或變更，不得再行爭執，是臺灣南投地方檢察署
03 檢察官依上開確定裁判指揮執行，並無違法或執行方法不當
04 之處。

05 六、綜上所述，本件受刑人所執聲明異議之事由，核與刑事訴訟
06 法第484條規定之要件不符，顯非適法，應予駁回。

07 七、據上論斷，應依刑事訴訟法第486條，裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

09 刑事第一庭 法官 孫 于 淦

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

12 書記官 李 昱 亭

13 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

附件

刑 事 聲 明 異 議		臺灣南投地方法院 郵件收文收據章(1)
案 號	112 年度 執 廉 字 第 234 號	113. 11.28 狀 25 電話:049-2242590 傳 1237
承辦股別	廉	
訴訟標的金額或價額	新台幣 元	
稱 謂	依序填寫：國民身分證號碼或營利事業統一編號、性別、出生年月日、職業、住居所、就業處所、公務所、事務所或營業所、郵遞區號、電話、傳真、電子郵件位址、指定送達代收人及其送達處所。	
聲 明 人	李靜怡	
		法務部 南投看守所 矯正署 李曉淵 收件 112年11月2日 8時 收受收容人訴狀章

001514

為刑事被告李靜怡不服判決，提起聲明異議：

一、為被告不服 臺灣南投地方法院檢察署 112年執廉字第 234號 合併判決判處有期徒刑 7月 確定在案，故依刑事訴訟法第 484條 提起聲明異議。

二、查：鈞署並未依刑法第 57條 及同法第 59條 規定 審酌量刑 而造成其定其應執行之刑之裁判比例 有所不符適當比例。

三、綜上，懇請 鈞院 迅撤銷 原合併之判決，改諭知 適當之定其應執行之刑。

懇請 賜准，而障人權，如蒙恩准，不勝感禱。

001514