

臺灣南投地方法院刑事裁定

113年度聲字第675號

聲 請 人

即 被 告 林佳燕

選任辯護人 胡陞豪律師

聲 請 人

即 被 告 塗秉宏

選任辯護人 吳侯律師

上列聲請人即被告因詐欺等案件（113年度金訴字第552號），聲請具保停止羈押，本院裁定如下：

主 文

林佳燕於提出新臺幣伍萬元之保證金後，准予停止羈押，並限制出境、出海捌月，及限制住居在高雄市○○區○○路000號。

塗秉宏之具保停止羈押聲請駁回。

理 由

壹、林佳燕部分：

一、被告及得為其輔佐人之人或辯護人，得隨時具保，向法院聲請停止羈押；許可停止羈押之聲請者，應命提出保證書，並指定相當之保證金額；指定之保證金額，如聲請人願繳納或許由第三人繳納者，免提出保證書；且得限制被告之住居，刑事訴訟法第110條第1項、第111條第1項、第3項、第5項分別定有明文。又審判中，法院得命具保、責付或限制住居；依本章以外規定得命具保、責付或限制住居者，亦得命限制出境、出海，並準用第93條之2第2項及第93條之3至第93條之5之規定。

01 二、經查：被告林佳燕前經本院審理後，認被告林佳燕涉犯加重  
02 詐欺取財未遂、一般洗錢未遂罪。經起訴後，因合於刑事訴  
03 訟法第101條第1項第2款所定之情形，非予羈押，顯難進行  
04 後續審判或執行，故裁定自民國113年11月14日起執行羈押  
05 在案。惟本案業經本院於113年12月3日辯論終結，並將於同  
06 年月24日宣判，被告林佳燕於審理中就本案犯行坦承不諱，  
07 本院權衡國家司法權對犯罪之追訴處罰、社會安寧秩序之保  
08 障、受處分人個人自由及家庭生活機能之圓滿等羈押之比例  
09 原則及必要性原則，認課以被告林佳燕提出相當之保證金，  
10 始足以對被告林佳燕形成拘束力，而得確保將來審判、執行  
11 程序之順利進行，無繼續羈押之必要，故准予被告林佳燕提  
12 出如主文所示之保證金後停止羈押，限制住居在高雄市○○  
13 區○○路000號，並限制出境、出海8月。

14 貳、塗秉宏部分：

15 一、被告塗秉宏先前固因本院113年度金訴字第552號詐欺等案件  
16 經本院執行羈押，惟被告因又另涉違反毒品危害防制條例案  
17 件，於臺灣橋頭地方法院113年度訴緝字第29號案件審理  
18 中，經該法院商得本院同意，改由該案為羈押之處分，有臺  
19 灣橋頭地方法院113年11月20日橋院甯刑智113訴緝29字第11  
20 39015584號函及該院押票影本在卷可稽，是被告於臺灣橋頭  
21 地方法院接押時起，已非本院羈押人犯，則被告本件向本院  
22 聲請具保停止羈押之羈押客體已不存在，本院無從審究，應  
23 予駁回。

24 參、依刑事訴訟法第111條第1項、第3項、第5項、第220條，裁  
25 定如主文。

26 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日  
27 刑事第一庭 審判長法官 王邁揚  
28 法官 廖允聖  
29 法官 陳韋綸

30 以上正本證明與原本無異。

31 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

01

書記官 陳淑怡

02

中 華 民 國 113 年 12 月 11 日