臺灣南投地方法院刑事裁定

113年度聲字第735號

聲請人 臺灣南投地方檢察署檢察官
受刑人 邱冠鈞

(現在法務部○○○○○○○○○○○○○○執
行中)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第534號），本院裁定如下：

主 文

邱冠鈞所犯如附表所示之罪所處之罰金刑，應執行罰金新臺幣貳萬伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人邱冠鈞因犯詐欺等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第7款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按依刑法第53條及第54條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項定有明文。次按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額；易服勞役以新臺幣（下同）1,000元、2,000元或3,000元折算1日。但勞役期限不得逾1年，刑法第50條第1項、第53條、第51條第7款、第42條第3項分別定有明文。

三、經查，受刑人前因犯如附表各編號所示之案件，先後經法院分別判處如附表所示之刑確定在案，有各該刑事判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參。又最後審理事實諭知判決為本院113年度埔簡字第184號判決，檢察官以本院為該

01 案件犯罪事實最後判決之法院，聲請就罰金刑部分定其應執
02 行之刑，揆諸前揭規定，本院認其聲請為正當，應予准許。
03 爰審酌受刑人本件所犯各罪之罪質、法律目的、受刑人違反
04 之嚴重性，並兼衡刑法量刑公平正義理念及罪責相當，就其
05 所犯如附表所示各罪所處之罰金刑部分，定其應執行之刑如
06 主文所示，並諭知易服勞役之折算標準。又本案所聲請部分
07 為罰金刑，牽涉案件情節尚屬單純，可資減讓幅度有限，應
08 無必要再命受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳述意見，
09 尚與最高法院刑事大法庭110年度台抗大字第489號裁定意旨
10 無違，附此敘明。

11 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
13 刑事第五庭 法官 施俊榮

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

16 書記官 吳欣叡

17 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日

18 附表：受刑人邱冠鈞定應執行刑案件一覽表

19

編 號	1	2
罪 名	洗錢防制法	詐欺
宣 告 刑	有期徒刑5月，併科罰金新臺幣2萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣1,000元折算1日。	罰金新臺幣1萬元，如易服勞役，以新臺幣1,000元折算1日。
犯 罪 日 期	110/04/29~110/04/30	111/08/20
偵查(自訴)機關年度案號	南投地檢110年度偵字第3675號	南投地檢113年度偵字第583號
最 後 事 實 審	法 院	南投地院
	案 號	112年度埔簡字第36號
	判決日期	112/03/13
確 定	法 院	南投地院

(續上頁)

01

判決	案 號	112年度埔簡字第36號	113年度埔簡字第184號
	判決確定日期	112/04/13	113/11/27
備 註		南投地檢112年度執字第1151號(臺中地檢112年執助字第001853號)	南投地檢113年度罰執字第94號