

臺灣南投地方法院刑事裁定

113年度聲字第737號

聲請人 臺灣南投地方檢察署檢察官

受刑人 劉宥呈

上列聲請人因受刑人數罪併罰有2裁判以上，聲請定其應執行之刑，本院裁定如下：

主 文

劉宥呈所犯如附表所示之罪所處之刑，應執行有期徒刑壹年肆月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人劉宥呈因犯竊盜等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第50條第1項、第2項（聲請書漏未記載，應予補充）、第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按依刑法第53條及第54條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之；次按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑事訴訟法第477條第1項、刑法第50條第1項第1款、第2項、第51條第5款、第53條分別定有明文。又按數罪併罰中之一罪，依刑法規定得易科罰金，若因與不得易科之他罪併合處罰結果而不得易科罰金時，原可易科部

分所處之刑，自亦無庸為易科折算標準之記載，此有司法院
大法官釋字第144號解釋意旨可參。又定應執行之刑，應由
犯罪事實最後判決之法院檢察官聲請該法院依法裁定之，不
能因犯罪之一部分所科之刑業經執行完畢，而認檢察官之聲
請為不合法，予以駁回，至已執行部分，自不能重複執行，
應由檢察官於指揮執行時扣除之，此與定應執行刑之裁定無
涉，此有最高法院86年度台抗字第472號裁定意旨參照。

三、經查，受刑人所犯如附表所示之罪，先後經本院判處如附表
所示之刑確定，有各該案判決及法院前案紀錄表在卷可稽。
茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應
予准許；且本院函請受刑人於函到5日內具狀就本件定應執
行刑案件表示意見，給予受刑人陳述意見之機會，以周全受
刑人之程序保障，受刑人並於民國114年1月2日表示「無意
見」。爰審酌內、外部界限之範圍，並斟酌其犯罪情節、罪
質、時間間隔等因素，就其所犯前揭各罪為整體非難評價，
定如主文所示之應執行刑。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項、第2項、第
53條、第51條第5款，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 6 日
刑事第一庭 法 官 陳韋綸

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

書記官 陳淑怡

中 華 民 國 114 年 1 月 6 日