

臺灣南投地方法院刑事判決

114年度軍交易字第2號

公 訴 人 臺灣南投地方檢察署檢察官

被 告 陳昶帆

戴美娟

上列被告等因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（114年度調院軍偵字第4號），本院判決如下：

主 文

本件公訴均不受理。

理 由

一、公訴意旨如起訴書所載（如附件）。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、本件被告陳昶帆、戴美娟互相提起過失傷害告訴，公訴意旨認被告2人均涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依刑法第287條本文規定，須告訴乃論。茲因雙方已於民國114年12月3日審理期日當庭互相撤回過失傷害告訴，有刑事撤回告訴狀2份在卷可憑，依照前述說明，本件不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

四、依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 12 月 8 日

刑事第五庭 法 官 顏代容

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，（均

須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕送上級法院」。
告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 李育貞

中 華 民 國 114 年 12 月 8 日
附件

臺灣南投地方檢察署檢察官起訴書

114年度調院軍偵字第4號

被 告 陳昶帆

戴美娟

上列被告等因過失傷害案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、戴美娟於民國113年8月23日17時30分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿南投縣集集鎮民生路往水里方向行駛，行至南投縣集集鎮民生路與上庄巷口欲左轉進入上庄巷時，本應注意車輛行駛時，駕駛人應注意轉彎車應讓直行車先行，且當時並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然左轉。適陳昶帆騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿民生路往名間方向亦行至該處，本應注意行經無號誌之交岔路口，應減速慢行，作隨時停車之準備，且依當時情況，亦無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然直行，2車因而閃避不及，發生碰撞，致陳昶帆、戴美娟人車倒地，陳昶帆受有右肩挫傷、右膝挫傷併擦傷、左大腿及左足擦傷、左背擦傷等傷害；戴美娟受有頭部外傷合併顱內出血及顴骨骨折、右股骨骨折、左肋骨骨折合併左肺挫傷、右手第五掌骨

骨折、右手第四指近端指節骨折、左手第二掌骨骨折、左鎖骨骨折等傷害。

二、案經陳昶帆、戴美娟訴由南投縣政府警察局集集分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告陳昶帆於警詢及偵查中之供述	證明被告陳昶帆確有於上揭時、地，與被告戴美娟發生本件事故之事實。
2	被告戴美娟於警詢及偵查中之供述	證明被告戴美娟確有於上揭時、地，與被告陳昶帆發生本件事故之事實。
3	南投縣政府警察局集集分局道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、南投縣政府警察局道路交通事故初步分析研判表、車輛詳細報表、路口監視器錄影光碟暨翻拍照片、事故現場照片	證明全部犯罪事實。
4	竹山秀傳醫療社團法人竹山秀傳醫院診斷證明書、彰化基督教醫療財團法人南投基督教醫院診斷書	證明被告2人分別受有如犯罪事實欄所載傷勢之事實。
5	南投縣政府警察局集集分局交通事故處理小組道路	證明警方前往現場處理時，被告2人均在場，並當場承認為肇事人之事實。

01

	交通事故肇事人自首情形 紀錄表	
--	--------------------	--

02

二、核被告2人所為，均係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

03

被告於發生本件事故後，在該管公務員發覺前，對前往處理

04

事故之警員，承認其為肇事者，自首而接受裁判，請依刑法

05

第62條前段之規定，審酌是否減輕其刑。

06

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07

此 致

08

臺灣南投地方法院

09

中 華 民 國 114 年 9 月 23 日

10

檢 察 官 賴政安

11

本件證明與原本無異

12

中 華 民 國 114 年 9 月 24 日

13

書 記 官 李冬梅

14

附錄本案所犯法條全文：

15

中華民國刑法第284條

16

因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下

17

罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下

18

罰金。