臺灣南投地方法院刑事判決

114年度交易字第16號

公 訴 人 臺灣南投地方檢察署檢察官
被 告 張永辰

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7635號），因被告於準備程序中對起訴事實為有罪之陳述，經告以簡式審判程序之旨，並聽取當事人意見後，合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

甲○○駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分應補充「被告甲○○於本院準備程序及審理時之自白」、刪除「財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書」外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪：

(一)核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。

(二)被告前因公共危險案件，經本院以109年度埔交簡字第117號判處有期徒刑4月確定，於109年11月2日易科罰金執行完畢出監等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可憑，且為被告所是認。是被告受徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。本院審酌被告於前開案件執行完畢後再犯相同類型的本案，顯見刑罰反應力之薄弱，因此認加重最低本刑，並無致生被告所受刑罰超過其所應負擔罪責之罪刑不相當情形，依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

01 三、本院審酌：(1)被告前有因公共危險案件經法院論罪科刑之素
02 行紀錄（構成累犯部分不重複評價），此有臺灣高等法院被
03 告前案紀錄表可稽；(2)被告明知酒駕會處罰且影響公共安
04 全，卻仍然貪圖自己交通便利，心存僥倖而犯罪，駕駛自用
05 小客車上路，查獲時經警測得的吐氣酒精濃度為每公升0.25
06 毫克，且本次為第3次犯；(3)被告犯後坦承犯行之犯後態
07 度；(4)被告於本院審理時自陳大畢學業之智識程度、從事五
08 金修繕為業、月薪約新臺幣3萬3,000元、離婚、有1個未成
09 年子女需要其扶養等一切量刑事項，量處如主文所示之刑，
10 並諭知易科罰金之折算標準。

11 四、依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段、第310
12 條之2、第454條第2項，判決如主文。

13 五、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
14 上訴狀（須附繕本）。

15 本案由檢察官劉郁廷提起公訴，檢察官廖秀晏到庭執行職務。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日
17 刑事第一庭 法官 陳韋綸

18 以上正本與原本無異。

19 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
20 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
21 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
22 逕送上級法院」。

23 書記官 陳淑怡

24 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日

25 附錄本案論罪科刑法條：

26 中華民國刑法第185條之3

27 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
28 ，得併科 30 萬元以下罰金：

29 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
30 達百分之零點零五以上。

01 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
02 能安全駕駛。

03 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
04 達行政院公告之品項及濃度值以上。

05 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
06 之物，致不能安全駕駛。

07 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
08 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
09 得併科 1 百萬元以下罰金。

10 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
11 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
12 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
13 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
14 下罰金。

15 附件：

16 臺灣南投地方檢察署檢察官起訴書

17 113年度偵字第7635號

18 被 告 甲○○

19 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
20 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、甲○○前於民國109年間，因公共危險案件，經臺灣南投地
23 方法院以109年度埔交簡字第117號判決，判處有期徒刑4月
24 確定，於109年11月2日易科罰金執行完畢。詎仍不知悔改，
25 於113年10月27日凌晨3時許，在其位於南投縣○○鎮○○路
26 0段000巷00弄00號住處內，飲用高粱酒半瓶後，竟仍基於服
27 用酒類不能安全駕駛動力交通工具之犯意，於同日下午4時1
28 5分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車上路。嗣於同

01 日下午4時25分許，行經南投縣○○鎮○○路000號前，不慎
02 自後方追撞張博偉駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車
03 （張博偉未受傷），經警據報前往處理，並對甲○○施以吐
04 氣酒精濃度測試，於同日下午4時57分許測得其吐氣所含酒
05 精濃度達每公升0.25毫克，進而查悉上情。

06 二、案經南投縣政府警察局埔里分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、上揭犯罪事實，業據被告甲○○於警詢時及偵查中坦承不
09 諱，核與證人張博偉警詢時證述情節相符，並有愛蘭派出所
10 道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢
11 測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、南投縣政府警察
12 局埔里分局道路交通事故現場圖、調查報告表(一)、(二)、公路
13 監理電子閘門系統一駕籍查詢、車輛詳細資料報表各1份、
14 南投縣政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單2紙、
15 現場及車損照片計22張等附卷可稽，足認被告之任意性自白
16 核與事實相符，其犯嫌應堪認定。

17 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
18 嫌。又被告前受如犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢，有
19 本署刑案資料查註紀錄表附卷可稽，其於有期徒刑執行完畢
20 後，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請
21 審酌被告前已有2次公共危險前科，而其所犯本案公共危險
22 罪嫌，與其上開構成累犯之犯罪科刑紀錄，犯罪類型、罪質
23 及法益侵害結果均相同，足見並非一時失慮、偶然發生之犯
24 罪，被告漠視酒後駕車所致本身及道路安全之風險，前經查
25 獲而不思悔改，足認其仍欠缺對法律規範之尊重，對刑罰之
26 反應力不足，適用累犯加重之規定，並無司法院大法官釋字
27 第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪
28 責之疑慮，請依刑法第47條第1項之規定，加重其刑。

29 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

30 此 致

31 臺灣南投地方法院

01 中 華 民 國 114 年 1 月 1 日
02 檢 察 官 劉 郁 廷

03 本件證明與原本無異

04 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
05 書 記 官 賴 影 儒

06 附錄本案所犯法條

07 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
09 ，得併科 30 萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
11 達百分之零點零五以上。

12 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
13 能安全駕駛。

14 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
15 達行政院公告之品項及濃度值以上。

16 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
17 之物，致不能安全駕駛。

18 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
19 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
20 得併科 1 百萬元以下罰金。

21 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
22 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
23 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
24 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
25 下罰金。