臺灣南投地方法院刑事簡易判決

114年度投交簡字第24號

公 訴 人 臺灣南投地方檢察署檢察官
被 告 蔡侑叡

選任辯護人 吳宜星律師

上列被告因肇事逃逸案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第3415號），因被告自白犯罪，本院合議庭裁定改以簡易判決處刑如下：

主 文

蔡侑叡駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，緩刑期間付保護管束，並應接受受理執行之地方檢察署所舉辦之法治教育貳場次。

事實及理由

一、本件除證據部分應補充「被告蔡侑叡於本院準備程序時之自白」外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪：核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸罪。

三、科刑：

(一)辯護人雖為被告辯護略以：被告罹有思覺失調症，且被告已與被害人道歉並達成和解，被告就其所犯深具悔意，請依刑法第59條減輕其刑等語。然依犯罪之情狀顯可憫恕，認科以最低度刑仍嫌過重者，得酌量減輕其刑，刑法第59條固有明文。該條所謂「犯罪之情狀可憫恕」，本係指審酌刑法第57條各款所列事項以及其他一切與犯罪有關之情狀之結果，認其犯罪足堪憫恕者而言，必須犯罪另有特殊之原因與環境等，因在客觀上顯然足以引起一般同情，認為縱予宣告法定最低度刑猶嫌過重者，始有其適用。且為防止酌減其刑之濫用，乃增列文字，將此適用條件予以明文化，有該條之立法

01 說明可參。又肇事逃逸足以造成被害人傷勢擴大、降低求助
02 之機會並無法釐清責任之歸屬，行為人對此應有認識，卻仍
03 為肇事逃逸之行為，危及社會法益。本件被告駕駛自用小客
04 車行經本案路段時，未注意車前狀況而撞擊被害人騎乘機
05 車，肇事後逃逸，且被害人身受多處傷勢，被告於警詢及偵
06 查時更稱有看到一台機車倒地，僅因認為沒有碰撞逕而離
07 去，顯見被告明知當時有發生交通事故，其應有待在現場並
08 請求協助之義務，而非逕行逃逸，是難認有尚處以最低度刑
09 而有令一般大眾對其產生同情之感，辯護人請求依刑法第59
10 條規定酌減被告刑期，即難採憑。

11 (二)本院審酌：(1)被告前無犯罪紀錄，此有臺灣高等法院被告前
12 案紀錄表可稽，素行良好；(2)被告自陳因認沒有碰撞，一時
13 失慮而離開現場，未停下確認、留下聯絡方式或報警之犯罪
14 動機及手段，(3)被告於本院審理時坦承犯行，就過失傷害部
15 分業與告訴人達成和解之犯後態度；(4)被告審理時自陳國中
16 畢業之智識程度、目前無業、靠家裡資助等一切量刑事項，
17 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

18 (三)緩刑之宣告：

19 1.被告前無犯罪紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可查，
20 一時失慮而為本案犯行，惟其犯罪後態度良好，被告經此偵
21 審程序及罪刑宣告，應能知所警惕，而無再犯之虞，本院認
22 對於被告宣告之刑，以暫不執行為適當，依刑法第74條第1
23 項第1款規定，宣告緩刑2年。

24 2.為使被告強化法治觀念，依刑法第74條第2項第8款規定，命
25 被告於緩刑期間接受受理執行地方檢察署所舉辦之法治教育
26 2場次。另依刑法第93條第1項第2款之規定，諭知緩刑期間
27 付保護管束，以勵自新兼收惕儆之效；若被告不履行上開負
28 擔，且情節重大足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執
29 行刑罰之必要者，依刑法第75條之1第1項第4款之規定，其
30 緩刑之宣告仍得由檢察官向本院聲請撤銷。

31 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以

01 簡易判決處刑如主文。

02 五、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
03 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
04 議庭。

05 本案改行簡易程序前由檢察官黃慧倫提起公訴，檢察官廖秀晏到
06 庭執行職務。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
08 南 投 簡 易 庭 法 官 陳 韋 綸

09 以上正本與原本無異。

10 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
11 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
12 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
13 逕送上級法院」。

14 告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上
15 訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

16 書記官 陳淑怡

17 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

18 附錄本案論罪科刑法條：

19 中華民國刑法第185條之4

20 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處 6 月
21 以上 5 年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處 1 年以
22 上 7 年以下有期徒刑。

23 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
24 或免除其刑。

25 附件：

26 臺灣南投地方檢察署檢察官起訴書

27 113年度偵字第3415號

28 被 告 蔡侑叡 男 25歲（民國00年00月0日生）

29 住南投縣○○市○○路000巷0號

30 居南投縣○○市○○路000號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、蔡侑叡（所涉過失傷害罪嫌，另為不起訴處分）於民國113年3月22日13時59分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿南投縣南投市（以下省略南投縣南投市）營盤路由南往北方向行駛而行至營盤路與中華路交岔路口停等紅燈，其本應注意汽車駕駛人駕駛汽車，需遵守道路交通標誌、標線、號誌之指示，不得佔用機車停等區，且汽車駕駛人應注意車前狀況及二車並行之間隔，以採取適當之安全措施，而依當時日間天候晴，柏油路面乾燥、無缺陷亦無障礙物，視距良好，天候路況均佳，無不能注意之情事，竟疏未注意及此，駕車行至上開交岔路口停等紅燈之際，部分車身佔用機車停等區，適許篇騎乘車牌號碼000-000號輕型機車，沿營盤路同方向亦駛至該處，行經蔡侑叡上開車輛右側而駛入機車停等區，見號誌燈轉為綠燈，進而欲往前行駛之際，因操控機車不穩致車身左右搖晃，許篇之機車左後方因而與蔡侑叡上開車輛之右前車身發生碰撞，許篇並因此人車倒地，受有右側足部挫傷之初期照護、右側上臂挫傷之初期照護等傷害。蔡侑叡顯可知悉許篇騎乘機車與其車身右前側幾無間隔距離，許篇實可能因與其車身擦撞後倒地受傷，竟基於肇事逃逸之犯意，既未留在現場處理，亦未採取救護或其他必要措施，隨即繼續駕車於上開交岔路口左轉彎而駛離現場。

二、案經許篇告訴及南投縣政府警察局中興分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告蔡侑叡於警詢及偵查中之供述	矢口否認有何犯行，辯稱：伊要左轉，伊之注意力是看向左邊，未看到告訴人之機

01

		車倒地，是警察通知伊，才知道對方跌倒等語。
2	證人即告訴人許篇於警詢之證述及偵查中之結證	證明全部犯罪事實。
3	衛生福利部南投醫院診斷證明書、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)各1份、南投縣政府警察局中興分局永清派出所道路交通事故照片10張、刑案現場照片8張、行車紀錄器影像畫面擷取照片16張	1. 佐證全部犯罪事實。 2. 又依據行車紀錄器提供者於事發當時之行駛情形，其應係聽聞告訴人之機車在其後方倒地所發出之聲響而查悉此事，足證告訴人之機車倒地時，應有發出一般人可得聽聞之聲響。再者，被告係駕駛轎車，駕駛座位置之高度未高於告訴人之機車，依據常情判斷，被告實無毫無所悉之可能。

02 二、核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交
03 通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪嫌。

04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05 此 致

06 臺灣南投地方法院

07 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

08 檢 察 官 黃慧倫

09 本件證明與原本無異

10 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

11 書 記 官 尤瓊慧

12 所犯法條：

13 刑法第185條之4

- 01 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處 6 月
02 以上 5 年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處 1 年以
03 上 7 年以下有期徒刑。
04 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
05 或免除其刑。