

臺灣南投地方法院刑事簡易判決

114年度投簡字第82號

公 訴 人 臺灣南投地方檢察署檢察官
被 告 蔡佩容

上列被告因傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第6806號、113年度偵字第7244號），因被告自白犯罪，本院改以簡易判決處刑如下：

主 文

蔡佩容犯傷害罪，處拘役拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。又犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣柒仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日，犯罪所得新臺幣捌佰伍拾元，沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用如附件起訴書的記載。
- 二、核被告就附件犯罪事實(一)部分，係犯刑法第277條第1項之傷害罪、同法第354條之毀損他人物品罪；就附件犯罪事實(二)部分，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪。被告就附件犯罪事實(一)部分，係以一行為，同時觸犯前開數罪名，為想像競合犯，應依刑法第55條之規定，從一重之傷害罪處斷。被告所犯上開2罪，犯意各別，行為互殊，應併罰之。
- 三、檢察官起訴書雖主張被告前因公共危險（下稱前案）執行完畢後，5年以內再犯本案傷害罪，為累犯，應加重其刑。然本院參酌大法官釋字第775號解釋意旨，認為被告本案所犯傷害罪與前案之罪質不同，犯罪型態、動機、手段、侵害法益及社會危害程度亦有別，不能僅以被告再犯本案，就認有特別惡性，因此本院不依刑法第47條第1項規定，加重其刑。
- 四、本院審酌被告於案發當日因細故與告訴人陳淑芬發生爭執，竟不思以理性解決紛爭，即以徒手傷害及毀損告訴人陳淑芬

之財物，又侵占被害人徐黛薇之財物，迄今未賠償告訴人或被害人之損失，所為實屬不該，惟其犯後已坦承犯行，並審酌其自述之智識程度、家庭及經濟狀況等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並分別諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。

五、沒收部分：被告就附件犯罪事實(二)，有侵占被害人現金新臺幣850元，已經被告花用完畢等情，業據被告坦承不諱，此部分為其犯罪所得，並未扣案，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

六、依刑事訴訟法第449條第2項、第450條第1項、第454條第2項，以簡易判決處刑如主文。

七、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案改行簡易程序前由檢察官張姿倩提起公訴。

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日
臺灣南投地方法院南投簡易庭
法 官 羅子俞

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，（均須按他造當事人之數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 林佩儒

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第277條

傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒

刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。

中華民國刑法第337條

意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

附件：

臺灣南投地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第6806號

113年度偵字第7244號

被 告 蔡佩容 女 40歲（民國00年00月00日生）

住南投縣○○市○○里00鄰○○路0
段000巷00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因傷害等案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、蔡佩容前因酒醉駕車案件，經臺灣南投地方法院以109年度279號判決，判處有期徒刑7月確定，於民國110年12月10日執行完畢。詎蔡佩容於(一)113年8月11日下午3時40分許，在南投縣南投市三和三路與大同路口，因與陳淑芬發生口角衝突，蔡佩容竟基於傷害人身體及毀損之犯意，徒手毆打陳淑芬，並在毆打過程中，扯斷陳淑芬之佛珠，足生損害於陳淑芬，並致陳淑芬受有頸部擦傷、左手腕擦傷等傷害。(二)蔡佩容於113年9月20日下午5時4分許，在南投縣南投市仁壽公園內，見徐黛薇將皮包(內含新臺幣[下同]850元、居留證、

健保卡、郵局提款卡等物，除現金外，均已返還)遺忘在公園椅子上，蔡佩容竟意圖為自己不法所有，基於侵占遺失物之犯意，將該皮包侵占為己所有。

二、案經陳淑芬訴由南投縣政府警察局南投分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據	待證事實
1	被告蔡佩容之供述	1. 被告坦承於犯罪事實(一)所示之時間、地點與告訴人陳淑芬互毆。 2. 被告坦承於犯罪事實(二)所示之時間、地點，侵占被害人徐黛薇所遺失之皮包。
2	告訴人陳淑芬之警詢指訴	被告於上開時地，徒手毆打告訴人，並扯斷告訴人所配戴之佛珠。
3	被害人徐黛薇之警詢指訴	被害人徐黛薇於犯罪事實(二)所示之時地，遺失皮包乙只，為被告所侵占。
4	彰化基督教醫療財團法人南投基督教醫院診斷證明書	告訴人陳淑芬所受之傷勢。
5	佛珠照片	告訴人陳淑芬所配戴之佛珠斷裂。
6	告訴人陳淑芬之照片	告訴人陳淑芬所受之傷勢。
7	扣押物品目錄表、贓物認領保管單	被告侵占被害人徐黛薇之皮包。
8	監視錄影翻拍照片	被告侵占被害人徐黛薇之皮包。

二、核被告所為，就犯罪事實(一)部分，係犯刑法第277條第1項之傷害、第354條之毀損等罪嫌。就犯罪事實(二)部分，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪嫌。被告就犯罪事實(一)部

分，係以一行為，同時觸犯前開數罪名，為想像競合犯，請
依刑法第55條之規定，從一重處斷。被告所犯犯罪事實
(一)、(二)部分，犯意各別，行為互殊，請依數罪分論併
罰。被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，其
仍於有期徒刑執行完畢後5年內，故意再犯有期徒刑以上之
罪，為累犯，請審酌大法官釋字第775號解釋意旨，依刑法
第47條第1項之規定，加重其刑。被告犯罪所得500元，請依
法宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣南投地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

檢 察 官 張姿倩

本件證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

書 記 官 李侑霖

所犯法條：

中華民國刑法第277條

傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
元以下罰金。

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒
刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。

中華民國刑法第337條

意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
離本人所持有之物者，處 1 萬 5 千元以下罰金。

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以
下罰金。

