臺灣南投地方法院刑事判決

114年度易字第106號

公 訴 人 臺灣南投地方檢察署檢察官
被 告 林志松

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（114年度調偵字第36號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

壹、公訴意旨略以：被告林志松為虎斑犬1隻之飼養人，於民國13年6月18日上午，在位在南投縣○○鎮○○路00○○巷00號之住家門前，為該犬隻洗澡，本應注意將飼養之動物放置在公共場所時，應使用鏈繩或其他適當防護措施，以防動物竄出侵害他人之生命、身體、自由或財產，且當時並無不能注意之情事，竟仍未注意及此，僅以工程用鐵塊（重約20公斤）拴綁該犬，致使該犬隻處於可隨意拖動鐵塊移動的狀態。適告訴人鄧得福於113年6月18日11時44分許，遛狗步行經過上址，遭被告飼養之虎斑犬突然撲咬，致告訴人受有左側後胸壁挫傷、下背部挫傷、左側手部、大腿開放性傷口等傷害。因認被告所為，係涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

貳、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

參、查本件告訴人告訴被告過失傷害案件，起訴書認係涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依同法第287條前段規定，須告訴乃論。茲告訴人已具狀撤回告訴，有撤回告訴聲請狀可參，依照首開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判

01 決。

02 肆、依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

03 本案經檢察官高詣峰提起公訴。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

05 刑事第二庭 法 官 陳育良

06 以上正本與原本無異。

07 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應

08 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日

09 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿

10 逕送上級法院」。

11 告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上

12 訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

13 書記官 林儀芳

14 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日