

臺灣南投地方法院刑事裁定

114年度聲字第113號

陳 報 人 法務部○○○○○○○○

被 告 呂銘修

上列被告因洗錢防制法案件，經本院裁定羈押，陳報人認有對被告為束縛身體處分之必要，陳報本院核准，本院裁定如下：

主 文

法務部○○○○○○○○對呂銘修於民國114年3月2日因急迫先行施用戒具，應予准許。

理 由

一、陳報意旨略以：受羈押之被告呂銘修在法務部○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○羈押期間，因有擾亂秩序行為而情形急迫，乃依羈押法第18條第2項第1款規定，經南投看守所長官核准，先行於民國114年3月2日2時8分，使用戒具即手銬、腳鐐各1付，依羈押法第18條第4項規定，陳報法院裁定核准等語。

二、被告有下列情形之一，經為羈押之法院裁定核准，看守所得單獨或合併施用戒具、施以固定保護或收容於保護室，並應通知被告之辯護人：一、有脫逃、自殘、暴行、其他擾亂秩序行為之虞。二、有救護必要，非管束不能預防危害。第2項情形如屬急迫，得由看守所先行為之，並應即時陳報為羈押之法院裁定核准，法院不予核准時，應立即停止使用。羈押法第18條第2項、第4項分別定有明文。

三、陳報人陳報之事實，有南投看守所對被告為束縛身體處分陳報狀在卷可憑，本院審酌被告確有擾亂秩序行為之虞，且對被告施用法定戒具即手銬、腳鐐各1付前，亦已先行由南投看守所長官核准，而被告係於114年3月2日2時8分，受南投

01 看守所施用上開戒具，並於114年3月2日10時00分解除上開
02 戒具之施用，施用戒具之時間尚未逾羈押法第18條第5項所
03 規定之48小時，足認此次對被告施用上開戒具，係為確保羈
04 押目的之達成及維持押所秩序之必要，並未逾必要之程度，
05 與比例原則無違，合於上述羈押法規定施用戒具之事由。從
06 而，陳報人依上開規定，對被告為施用手銬、腳鐐戒具各1
07 付之處分，核無不合，應予准許。

08 據上論斷，應依羈押法第18條第2項第1款、第4項、刑事訴訟法
09 第220條，裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

11 刑事第一庭 法 官 陳韋綸

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

14 書記官 陳淑怡

15 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日