

臺灣南投地方法院刑事裁定

114年度聲字第37號

聲 請 人 臺灣南投地方檢察署檢察官
被 告 葉竹皓

具 保 人 張建程

上列具保人因被告違反毒品危害防制條例等案件，經檢察官聲請沒入保證金（114年度執聲沒字第3號），本院裁定如下：

主 文

張建程繳納之保證金新臺幣拾貳萬元及實收利息均沒入之。

理 由

一、聲請意旨略以：具保人張建程因被告葉竹皓毒品危害防制條例等案件，經依本院指定之保證金額新臺幣12萬元，出具現金保證後，將被告釋放，茲因該被告逃匿，依刑事訴訟法第118條之規定，聲請沒入具保人所繳納之保證金等語。

二、按具保之被告逃匿者，保證金已繳納者，沒入之；又沒入保證金時，實收利息併沒入之，刑事訴訟法第118條第1項後段、同法第119條之1第2項分別定有明文。本件經審閱卷附本院具保責付辦理程序單、收受訴訟案款通知（繳納刑事保證金通知單）、刑事被告保證書、國庫存款收款書、限制住居書、臺灣南投地方檢察署送達證書、檢察官拘票暨報告書、戶役政資訊網站查詢-個人戶籍資料、在監在押記錄表及前案紀錄表等件，足認被告及具保人現今均未遭拘禁於監所內，且被告經合法傳喚未遵期到案執行，復經拘提未獲，而具保人經通知後，亦未督促被告到案執行，足見被告顯已逃匿甚明。揆諸前揭規定，聲請人之聲請，於法並無不合，應予准許。

01 三、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第
02 1項，裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
04 刑事第一庭 法 官 孫 于 淦

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

07 書記官 李 昱 亭

08 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日