

臺灣南投地方法院民事裁定

111年度訴字第239號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲請人

即被告 王炳梁

相對人

即原告 廖新榮

廖宜三

廖宜賜

廖宜寬

廖國裕

共同

訴訟代理人 陳凱翔律師

相對人

即被告 廖慶鐘

廖明燦

廖美鈴

廖碧鈴

張秀嬌

廖慶舜

廖信忠

廖素真

廖素炤

廖素垠

廖明俊

廖明鈺

01 謝國源 (即謝廖玉文之承受訴訟人)
02 0000000000000000
03 謝國銘 (即謝廖玉文之承受訴訟人)
04 0000000000000000
05 洪雅淑 (即謝廖玉文之承受訴訟人)
06 0000000000000000
07 洪雅芳 (即謝廖玉文之承受訴訟人)
08 0000000000000000
09 謝麗珠 (即謝廖玉文之承受訴訟人)
10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 謝惠雪 (即謝廖玉文之承受訴訟人)
13 00000 0000000000
14 廖才棋
15 廖碧珍
16 廖聯益
17 廖介裕
18 廖美麗
19 陳雪桂
20 廖英超
21 廖文菁
22 廖淑萍
23 廖文獻
24 廖雅慧
25 廖雅靖
26 廖翊淳
27 廖宜祥 (即廖宜修承受訴訟人)
28 0000000000000000
29 廖秋海 (即廖宜修承受訴訟人)
30 0000000000000000
31 洪志岳

01 洪宏基
02 洪昇國
03 0000000000000000
04 洪漢亮
05 洪威麟
06 廖佳慧
07 廖桂芬
08 許金花 (即黃主成之承受訴訟人)
09 0000000000000000
10 黃怡綾 (即黃主成之承受訴訟人)
11 0000000000000000
12 黃冠學 (即黃主成之承受訴訟人)
13 00000 0000000000
14 黃諺評 (即黃主定之代位繼承人)
15 0000000000000000
16 黃主賢
17 黃秀麗
18 高坤鈞
19 高勝然
20 高勝亮
21 林美智
22 0
23 廖 敏
24 廖麗華
25 廖誼蓁
26 廖迎杏
27 廖美娟
28 賴麗菊
29 廖行一
30 廖清松
31 廖懿倩

住0 STANTON COURT PLAINSBORO, NJ00
00, USA

01 馮麗玫
02 廖秀娥
03 廖淑真
04 廖秀圓
05 廖秋筠
06 洪翠華

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 郭淳頤律師（即廖子忠遺產管理人）

11 0000000000000000

12 廖子明
13 廖琬英
14 廖琬美
15 廖琬玉

16 0000000000000000

17 吳政平
18 吳秋香

19 0000000000000000

20 許吳麗香
21 蔡育仁
22 蔡修惠

23 0000000000000000

24 吳綿恩
25 吳仁麟（即吳清江之繼承人）

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 吳昌龍（即吳清江之繼承人）

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 吳政達（即吳清江之繼承人）

01 0000000000000000
02 吳佩珍（即吳清江之繼承人）
03 0000000000000000
04 吳清竹
05 林春松
06 林杉斌
07 林來成
08 0000000000000000
09 林碧蓮
10 王明堂
11 王明和
12 王美玲
13 王美英
14 張閔翔地政士（即吳寶玉之遺產管理人）
15 0000000000000000
16 張吳寶珠
17 0000000000000000
18 王炳龍
19 吳在庭
20 吳秀琴
21 吳秀蘭
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 吳采容
25 洪瑞陽（原名：洪瑞益，即洪王秀枝之繼承人）
26 0000000000000000
27 洪瑞振（即洪王秀枝之繼承人）
28 0000000000000000
29 洪良芬（即洪王秀枝之繼承人）
30 0000000000000000
31 洪廷育（即洪王秀枝之繼承人）

01 0000000000000000

02 洪振盛

03 洪振德

04 0000000000000000

05 洪月珠

06 0000000000000000

07 洪玉珊

08 0000000000000000

09 王秀照

10 田村榮

11 徐煥明

12 徐煥魁

13 徐 鈞

14 上列當事人間請求分割共有物事件，聲請人對本院於民國113年1
15 2月18日所為判決聲請更正錯誤，本院裁定如下：

16 主 文

17 聲請駁回。

18 理 由

19 一、判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依聲
20 請或依職權以裁定更正；其正本與原本不符者，亦同（民事
21 訴訟法第232條第1項）。所謂顯然錯誤，係指判決中所表示
22 者與法院本來之意思顯然不符者而言。倘判決中所表示者係
23 法院本來之意思，即無顯然錯誤可言，自不得更正（最高法
24 院108年度台抗字第761號裁定意旨參照）。

25 二、聲請意旨略以：原判決主文欄第2項記載「兩造就坐落南投
26 縣○○鄉○○段0000地號土地（下稱系爭土地），其分割方
27 法為如附圖一及附表三所示『分割後』欄之方法分配土
28 地」，然附表三所示「分割後」欄僅記載附圖一編號1270即
29 F土地由兩造共同共有1/1，未按各繼承人之應繼分比例詳加
30 載明，顯有誤寫、誤算情事。爰依法聲請裁定更正等語。

31 三、繼承人有數人時，在分割遺產前，各繼承人對於遺產全部為

01 共同共有（民法第1151條）。系爭土地之共有人廖深於45年
02 9月10日死亡，其全體繼承人為兩造，是廖深所遺系爭土地
03 應有部分2分之1（下稱系爭應有部分），由兩造因繼承而公
04 同共有，業經原判決敘明。可知在為遺產分割之前，兩造就
05 系爭應有部分仍維持共同共有關係，是聲請人主張附圖一編
06 號1270即F土地應按兩造之應繼分比例為分配，而認附表三
07 之記載有誤寫、誤算之情，難認有據。原判決無誤寫、誤算
08 或其他類此之顯然錯誤，或正本與原本不符情事，自不生更
09 正裁定問題。聲請人聲請更正，為無理由，應予駁回。

10 四、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日
12 民事第一庭 審判長法官 鄭順福
13 法官 葛耀陽
14 法官 鄭煜霖

15 以上正本係照原本作成。

16 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
17 費新臺幣1,500元。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日
19 書記官 沈柏樺