

臺灣南投地方法院民事裁定

113年度司聲字第114號

聲 請 人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

代 理 人 李秉修

相 對 人 蘇麗惠即麗惠企業社

上列聲請人聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院111年度存字第271號擔保提存事件，聲請人所提存之102年度甲類第3期中央政府建設公債，面額新臺幣400,000元之提存物，准予返還。

聲請程序費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而不行使者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款前段定有明文。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所規定。

二、本件聲請意旨略以：聲請人前依本院111年度司裁全字第155號假扣押裁定，以本院111年度存字第271號擔保提存事件，提供102年度甲類第3期中央政府建設公債，面額新臺幣400,000元之提存物為擔保後，對相對人之財產為假扣押執行，因假扣押執行標的業經終局執行程序在案，假扣押執行遂併入終局執行程序中，嗣聲請人取得本院111年度司促字第645

01 2號支付命令及其確定證明書，聲請人即以與假扣押債權同  
02 一債權為由聲請執行併入終局執行程序，今台端假扣押執行  
03 之財產，業由本院終局執行完畢，而聲請人所保全之本案債  
04 權全數受償，並聲請撤銷假扣押裁定，聲請人已無聲請追加  
05 之可能，相對人所受損害無可能繼續發生，是執行程序業已  
06 終結，且聲請法院定20日以上期間催告受擔保利益人即相對  
07 人行使權利而未行使，為此請求返還提存物等語。

08 三、聲請人主張之上開事實，業據其提出本院函(以上為影本)為  
09 證，復經本院依職權調本院111年度司裁全字第155號、111  
10 年度存字271號、111年度司執全字第77號、113年度司裁全  
11 聲字第3號、111年度司執字第30800號、112年度司執字第32  
12 53號、113年度司聲字第39號卷及台灣金融資產服務股份有  
13 限公司112年度投金職字第7號卷宗審閱屬實。另經向本院分  
14 案室、臺灣臺中地方法院、臺灣臺北地方法院查詢結果，相  
15 對人迄未對聲請人提出損害賠償之請求，亦有本院民事紀錄  
16 科查詢表、臺灣臺中地方法院函、臺灣臺北地方法院函附卷  
17 可稽。本件聲請人依前揭規定，聲請返還提存物，核無不  
18 合，應予准許。

19 四、依民事訴訟法第104條第1項第3款、第95條、第78條，裁定  
20 如主文。

21 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務  
22 官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

23 中 華 民 國 113 年 7 月 9 日  
24 民事庭司法事務官