

臺灣南投地方法院民事裁定

113年度司聲字第205號

114年度司聲字第17號

聲請人即相對人

張志成

聲請人即相對人

張泰鈺

相 對 人 張泰藏

張泰泓

張和煥

張淑美

張淑珍

黃三郎

黃國展

黃世昌

黃旭蓮

黃寶燕

黃綉琴

黃湘睿

黃華光

黃富傑(即黃義棋之繼承人)

01 0000000000000000

02 李黃愛蘭(即黃義棋之繼承人)

03 0000000000000000

04 黃芳蘭(即黃義棋之繼承人)

05 0000000000000000

06 詹昭煌

07 詹康桃

08 0000000000000000

09 詹昭鵬

10 0000000000000000

11 黃詹綉嬌

12 陳敬昌(即詹綉珠之繼承人)

13 00000 0000000000

14 0000000000000000

15 林助信律師(即陳張阿錦之遺產管理人)

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 張和斌

20 0000000000000000

21 李邱秀美

22 劉國慶

23 0000000000000000

24 劉志揚

25 0000000000000000

26 洪吳鳳珠

27 0000000000000000

28 張淑晴

29 0000000000000000

30 張詠宸

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 張玉惠

03 0000000000000000

04 張玉芳

05 張和盟

06 0000000000000000

07 張和鈿

08 0000000000000000

09 張泰進

10 0000000000000000

11 張秀清

12 0000000000000000

13 劉張秀葉

14 0000000000000000

15 張君江

16 張和壁

17 張雪花(即張和琦之繼承人)

18 0000000000000000

19 張美蓉(即張和琦之繼承人)

20 0000000000000000

21 張愷甯(即張和琦之繼承人)

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 張和璋

26 0000000000000000

27 張吳玉琴

28 0000000000000000

29 張訓銘

30 張訖琳

31 張和□

01 張長芬
02 0000000000000000
03 張芳芬
04 張郁芬
05 0000000000000000
06 張和宗
07 0000000000000000
08 林志達
09 0000000000000000
10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 林志洋
13 0000000000000000
14 林怡君
15 0000000000000000
16 張純美
17 0000000000000000
18 張和棟
19 張和峰
20 0000000000000000
21 張和興
22 張和靖
23 張莉莉
24 0000000000000000
25 廖棟樑
26 廖金城
27 廖晉寬
28 張集程
29 0000000000000000
30 0000000000000000
31 0000000000000000

01 張集忠
02 0000000000000000
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 張惠如
06 0000000000000000
07 張惠萍
08 0000000000000000
09 張惠憶
10 0000000000000000
11 陳蔡玉鳳(即陳奕雄之繼承人)
12 0000000000000000
13 陳秀美(即陳奕雄之繼承人)
14 0000000000000000
15 陳慧燕(即陳奕雄之繼承人)
16 0000000000000000
17 陳雨禪(即陳奕雄之繼承人)
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 陳葦菱(即陳奕雄之繼承人)
21 0000000000000000
22 陳奕隆
23 0000000000000000
24 陳奕池
25 0000000000000000
26 張和暉
27 0000000000000000
28 張愛華
29 0000000000000000
30 賴雅渝
31 張林昭香

01 0000000000000000
02 張毓真
03 0000000000000000
04 張毓芷
05 0000000000000000
06 張和中
07 0000000000000000
08 0000000000000000
09 張和意
10 0000000000000000
11 張和昊
12 0000000000000000
13 張毓誠
14 0000000000000000
15 張家瑜
16 張國璽
17 0000000000000000
18 張集智
19 張鈞凱
20 張又文
21 0000000000000000
22 0000000000000000
23 賴冠義
24 0000000000000000

25 上列當事人間分割共有物事件，聲請人聲請確定訴訟費用額，本
26 院裁定如下：

27 主 文

28 相對人各應給付聲請人即相對人張志成、聲請人即相對人張泰鈺
29 之訴訟費用額確定為如附表一「應給付聲請人即相對人張志成之
30 訴訟費用額」、「應給付聲請人即相對人張泰鈺之訴訟費用額」
31 欄位所示，及均自本裁定確定之翌日起至清償日止，加給按年息

01 百分之5計算之利息。

02 理 由

03 一、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，於訴訟終結後
04 第一審受訴法院應依聲請以裁定確定之。依第一項及其他
05 裁判確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法
06 定利率計算之利息。民事訴訟法第91條第1項、第3項定有明
07 文。次按，當事人分擔訴訟費用者，法院應於裁判前命令他
08 造於一定期間內，提出費用計算書及釋明費用額之證書；他
09 造遲誤前項期間者，法院得僅就聲請人一造之費用裁判之，
10 但他造嗣後仍得聲請確定其訴訟費用額；當事人分擔訴訟費
11 用者，法院為確定費用額之裁判時，除前條第二項情形外，
12 應視為各當事人應負擔之費用，已就相等之額抵銷，而確定
13 其一造應賠償他造之差額，民事訴訟法第92條、第93條亦分
14 別定有明文。再按，訴訟費用之範圍，除裁判費外，尚包括
15 民事訴訟法第77條之23至第77條之25所定進行訴訟之必要費
16 用；而所謂進行訴訟之必要費用，以該等費用如無人預納，
17 將致訴訟程序難以續行，且經法院命當事人預納者為限。又
18 按，依民事訴訟法第77條之23第4項規定，郵電送達費不另
19 徵收，此等已非由當事人負擔之訴訟費用，於法院確定訴訟
20 費用額時，無須予以納入（司法院於96年1月8日院台廳民一
21 字第0960000572號函可資參照）。末按，繼承人自繼承開始
22 時，除本法另有規定外，承受被繼承人財產上之一切權利、
23 義務。繼承人對於被繼承人之債務，以因繼承所得遺產為
24 限，負連帶責任，民法第1148條第1項本文及第1153條第1
25 項分別定有明文。是於應負擔訴訟費用之人死亡且其繼承人
26 有數人時，該數繼承人，承受被繼承人財產上之一切權利、
27 義務，並應以因繼承所得遺產為限，負連帶責任。

28 二、聲請人與相對人間分割共有物事件，經本院108年度訴字第2
29 77號民事判決後，相對人張和宗、張家瑜不服，分別提起上
30 訴，相對人張家瑜部分，因未繳納裁判費，經本院駁回其上
31 訴確定，相對人張和宗部分，則經臺灣高等法院臺中分院11

01 2年度上字第469號受理，嗣相對人張和宗撤回上訴。是本院
02 108年度訴字第277號民事判決已確定，諭知訴訟費用由兩造
03 按附表一「訴訟費用負擔比例」欄所示之比例負擔。其中(一)
04 黃義棋於上開判決確定後死亡（死亡日期113年8月30日），
05 繼承人為相對人黃富傑、李黃愛蘭、黃芳蘭，此有戶役政資
06 訊網站查詢-個人基本資料、親等關聯、家事事件(全部)公
07 告查詢、本院民事紀錄科向本院家事法庭查詢表、南投○○
08 ○○○○○○○○114年1月21日國戶字第1140000155號函在卷
09 足憑，依前揭規定，相對人黃富傑、李黃愛蘭、黃芳蘭應承
10 受黃義棋應負擔之訴訟費用，並於繼承被繼承人黃義棋之遺
11 產範圍內負連帶責任。(二)詹綉珠於上開判決後死亡（死亡日
12 期112年12月23日），繼承人為相對人陳敬昌，此有戶役政
13 資訊網站查詢-個人基本資料、親等關聯、家事事件(全部)
14 公告查詢、臺灣新北地方法院家事法庭114年1月20日新北院
15 賢家科字第0029號函、新北○○○○○○○○○114年1月14日
16 新北中戶字第1145850444號函在卷足憑，依前揭規定，相對
17 人陳敬昌應承受詹綉珠應負擔之訴訟費用，並於繼承被繼承
18 人詹綉珠之遺產範圍內負連帶責任。(三)張和琦於上開判決言
19 詞辯論終結前死亡（死亡日期110年11月17日），經本院於1
20 13年2月6日以108年度訴字第277號裁定由相對人張雪花、張
21 美蓉、張愷甯承受訴訟，依前揭規定，相對人張雪花、張美
22 蓉、張愷甯應承受張和琦應負擔之訴訟費用，並於繼承被繼
23 承人張和琦之遺產範圍內負連帶責任。(四)陳奕雄於上開判決
24 確定後死亡（死亡日期113年12月17日），繼承人為相對人
25 陳蔡玉鳳、陳秀美、陳慧燕、陳雨禪、陳葦菱，此有戶役政
26 資訊網站查詢-個人基本資料、親等關聯、家事事件(全部)
27 公告查詢、臺灣臺中地方法院家事法庭114年2月11日中院平
28 家家字第1142000014號函、臺中○○○○○○○○○114年1月
29 17日中市勢戶字第1140000218號函、114年1月21日中市勢戶
30 字第1140000337號函在卷足憑，依前揭規定，相對人陳蔡玉
31 鳳、陳秀美、陳慧燕、陳雨禪、陳葦菱應承受陳奕雄應負擔

(續上頁)

01

		臺中市中山地政事務所地政規費徵收聯單憑證序號:AB0000000(000元)、AB0000000(000元)、AB0000000(000元)、AB0000000(000元)、AB0000000(000元)。 南投縣○里地○○○○○○○○號MC0000000(00元)、MC0000000(020元)。
第一審地政規費	19,420元	聲請人即相對人張泰鈺 110年7月7日匯款予南投縣埔里地政事所之匯款回條聯
第一審鑑定費	63,000元	聲請人即相對人張泰鈺 110年9月23日匯款予石亦隆之匯款回條聯
合 計	192,582元	聲請人即相對人張志成預納之訴訟費用共計110,162元 (計算式:24,067+15,620+65,000+2,115+3,360=110,162) 聲請人即相對人張泰鈺預納之訴訟費用共計82,420元(計算式:19,420+63,000=82,420)

02
03

附表一

編號	姓名	訴訟費用負擔比例	訴訟費用負擔金額 (單位:新臺幣)	應給付聲請人即相對人張志成之訴訟費用額 (單位:新臺幣)	應給付聲請人即相對人張泰鈺之訴訟費用額 (單位:新臺幣)
1	張泰藏	7/210	6,419元	3,447元	2,972元
2	張泰鈺	7/210	6,419元	0元	114年度司聲字第17號之聲請人
3	張泰泓	7/210	6,419元	3,447元	2,972元
4	張和煥	1/140	1,377元	739元	638元
5	張淑美	1/140	1,376元	739元	637元
6	張淑珍	1/140	1,376元	739元	637元
7	黃三郎	44/1120	7,566元	4,063元	3,503元
8	原共有人李登桃之繼承人: 黃三郎、黃國展、黃世昌、黃旭蓮、黃寶燕、黃綉琴、黃湘睿	連帶負擔 278/10000	連帶負擔5,354元	連帶給付2,875元	連帶給付2,479元
9	黃華光	441/10000	8,493元	4,561元	3,932元
10	黃義棋(歿) (黃富傑即黃義棋之繼承人、李黃愛蘭即黃義棋之繼承人、黃芳蘭即黃義棋之繼承人)	8/280	5,502元	2,955元 (黃富傑、李黃愛蘭、黃芳蘭應於繼承被繼承人黃義棋之遺產範圍內連帶給付。)	2,547元 (黃富傑、李黃愛蘭、黃芳蘭應於繼承被繼承人黃義棋之遺產範圍內連帶給付。)
11	原共有人詹阿英之繼承人: 詹昭煌、詹康桃、詹昭鵬、黃詹綉嬌、詹綉珠(歿) (陳敬昌即詹綉珠之繼承人)	2/595	647元	347元 (陳敬昌應於繼承被繼承人詹綉珠之遺產範圍內給付。)	300元 (陳敬昌應於繼承被繼承人詹綉珠之遺產範圍內給付。)

(續上頁)

01

12	林助信律師即陳張阿錦之遺產管理人	2/595	647元	347元	300元
13	張和斌	5/476	2,023元	1,086元	937元
14	李邱秀美	322/10000	6,201元	3,330元	2,871元
15	張志成	32/280	22,009元	113年度司聲字第205號之聲請人	0元
16	劉國慶	52/2380	4,208元	2,260元	1,948元
17	劉志揚	52/2380	4,208元	2,260元	1,948元
18	洪吳鳳珠	330/4200	15,131元	8,126元	7,005元
19	張淑晴	7/420	3,210元	1,724元	1,486元
20	張詠宸	7/420	3,210元	1,724元	1,486元
21	張玉惠	19/1785	2,050元	1,101元	949元
22	張玉芳	19/1785	2,050元	1,101元	949元
23	原共有人張泰春之繼承人: 張和盟、張和鈿	連帶負擔 7/35	連帶負擔 38,516元	連帶給付 20,684元 (張雪花、張美蓉、張 愷甯應於繼承被繼承人 張和琦之遺產範圍內連 帶給付。) (陳蔡玉鳳、陳秀美、 陳慧燕、陳雨禪、陳葦 菱應於繼承被繼承人陳 奕雄之遺產範圍內連帶 給付。)	連帶給付 17,832元 (張雪花、張美蓉、張愷 甯應於繼承被繼承人張 和琦之遺產範圍內連帶 給付。) (陳蔡玉鳳、陳秀美、陳 慧燕、陳雨禪、陳葦菱 應於繼承被繼承人陳奕 雄之遺產範圍內連帶給 付。)
24	張泰進				
25	張秀清				
26	劉張秀葉				
27	張君江				
28	張和壁				
29	張和琦(歿) (張雪花即張和琦 之繼承人、張美 蓉即張和琦之繼 承人、張愷甯即 張和琦之繼承人)				
30	張和璋				
31	原共有人張和斌 之繼承人: 張吳玉琴、張訓 銘、張沁琳				
32	張和□				
33	張長芬				
34	張芳芬				
35	張郁芬				
36	原共有人張邱昭 英之繼承人: 張和宗、林志 達、林志洋、林 怡君、張純美				
37	張和宗				
38	原共有人林張純 香之繼承人: 林志達				
39	張純美				
40	張和棟				

(續上頁)

01

41	張和峰				
42	張和興				
43	張和靖				
44	張莉莉				
45	原共有人廖陳才 妹之繼承人: 廖棟樑、廖金城、 廖晉寬				
46	原共有人張李月 秀之繼承人: 張集程、張集忠、 張惠如、張惠萍、 張惠憶				
47	張集程				
48	張集忠				
49	張惠如				
50	張惠萍				
51	張惠憶				
52	陳奕雄(歿) (陳蔡玉鳳即陳奕 雄之繼承人、陳 秀美即陳奕雄之 繼承人、陳慧燕 即陳奕雄之繼承 人、陳雨禪即陳 奕雄之繼承人、 陳葦菱即陳奕雄 之繼承人)				
53	陳奕隆				
54	原共有人陳奕龍 之繼承人: 陳奕池				
55	陳奕池				
56	張和暉				
57	張愛華				
58	張和棟				
59	張和興				
60	張和靖				
61	張莉莉				
62	賴雅渝	1045/100000	2,012元	1,081元	931元
63	張林昭香	連帶負擔	連帶負擔	連帶給付	連帶給付
64	張毓真	7/210	6,419元	3,447元	2,972元
65	張毓芷				
66	張和中				
67	張和意				
68	張和昊				
69	張毓誠				
70	張家瑜	7/420	3,210元	1,724元	1,486元

(續上頁)

01

71	張國璽	7/420	3,210元	1,724元	1,486元
72	張集智	19/3570	1,025元	550元	475元
73	張鈞凱	19/3570	1,025元	550元	475元
74	張又文	7/70	19,258元	10,342元	8,916元
75	賴冠義	1045/100000	2,012元	1,080元	932元

說明：

一、訴訟費用負擔比例欄為本院108年度訴字第277號判決確定。

二、訴訟費用負擔金額欄係依據計算書核定之訴訟費用192,582元，乘以訴訟費用負擔比例得出，原則以四捨五入計算至元，惟為加總等於應負擔之訴訟費用額，得酌情於1元之範圍內增減。

三、聲請人即相對人張志成依訴訟費用負擔金額欄所示，應負擔之訴訟費用為22,009元，已預納110,162元，應受賠償88,153元(計算式：110,162-22,009=88,153)。聲請人即相對人張泰鈺依訴訟費用負擔金額欄所示，應負擔之訴訟費用為6,419元，已預納82,420元，應受賠償76,001元(計算式：82,420-6,419=76,001)。

四、相對人各應給付聲請人即相對人張志成之訴訟費用額，即以88,153÷(88,153+76,001)×相對人訴訟費用負擔金額欄之金額。(例如：編號1張泰藏部分，[88,153÷(88,153+76,001)]×6,419=3,447，依此類推，原則以四捨五入計算至元，惟為加總等於應負擔之訴訟費用額，得酌情於1元之範圍內增減。)

五、相對人各應給付聲請人即相對人張泰鈺之訴訟費用額，即以76,001÷(88,153+76,001)×相對人訴訟費用負擔金額欄之金額。(例如：編號1張泰藏部分，[76,001÷(88,153+76,001)]×6,419=2,972，依此類推，原則以四捨五入計算至元，惟為加總等於應負擔之訴訟費用額，得酌情於1元之範圍內增減。)

六、編號11詹昭凜、詹康桃、詹昭鵬、黃詹綉嬌、詹綉珠(歿)部分，本院108年度訴字第277號判決第23頁記載之訴訟費用負擔比例為2/595，並未論知連帶負擔，附此說明。

02
03

附表二

請求之項目	金額(新臺幣)	無從列入訴訟費用計算應予剔除之理由
聲請人即相對人張志成請求之郵資	8,480元	郵電送達費不另徵收，此等已非由當事人負擔之訴訟費用，於法院確定訴訟費用額時，無須予以納入(司法院於96年1月8日院台廳民一字第0960000572號函可資參照)
聲請人即相對人張志成請求之影印費	240元	經本院調卷，此為聲請人即相對人張志成訴訟過程自行為舉證或自行辦理所為支出，非係法院於程序中所命支出之法定程序費用範圍，不應列入訴訟費用計算，應予剔除。
聲請人即相對人張志成請求之匯費	60元	經本院調卷，此為聲請人即相對人張志成訴訟過程自行為舉證或自行辦理所為支出，非係法院於程序中所命支出之法定程序費用範圍，不應列入訴訟費用計算，應予剔除。
聲請人即相對人張泰鈺請求之匯費	60元	經本院調卷，此為聲請人即相對人張泰鈺訴訟過程自行為舉證或自行辦理所為支出，非係法院於程序中所命支出之法定程序費用範圍，不應列入訴訟費用計算，應予剔除。
相對人林助信律師(即陳張阿錦之遺產管理人)所提出之影印費單據	344元	經本院調卷，此為相對人林助信律師(即陳張阿錦之遺產管理人)訴訟過程自行為舉證或自行辦理所為支出，非係法院於程序中所命支出之法定程序費用範圍，不應列入訴訟費用計算，應予剔除。
相對人林助信律師(即陳張阿錦之遺產管理人)所提出之郵資單據	28元	郵電送達費不另徵收，此等已非由當事人負擔之訴訟費用，於法院確定訴訟費用額時，無須予以納入(司法院於96年1月8日院台廳民一字第0960000572號函可資參照)