臺灣南投地方法院民事裁定

113年度消債更字第87號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債務人 陳晔葦

相 對 人

即 債權人 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

代 理 人 胡家綺

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即 債權人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

相 對 人

即 債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

代 理 人 陳正欽

01 相 對 人
02 即 債 權 人 中 國 信 託 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 法 定 代 理 人 陳 佳 文

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 相 對 人

09 即 債 權 人 走 著 瞧 金 融 科 技 股 份 有 限 公 司

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 法 定 代 理 人 鄭 勝 丰

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 相 對 人

16 即 債 權 人 裕 富 數 位 資 融 股 份 有 限 公 司

17 0000000000000000

18 法 定 代 理 人 闕 源 龍

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 相 對 人

23 即 債 權 人 二 十 一 世 紀 數 位 科 技 股 份 有 限 公 司

24 0000000000000000

25 法 定 代 理 人 周 以 明

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 相 對 人

29 即 債 權 人 金 禾 發 有 限 公 司

30 0000000000000000

31 法 定 代 理 人 楊 喻 閔

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 相 對 人

04 即 債 權 人 東元騰股份有限公司

05 0000000000000000

06 法定代理人 周佳琳

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 上列當事人間聲請更生事件，本院裁定如下：

10 主 文

11 聲請人即債務人乙○○自民國114年1月23日16時起開始更生程
12 序。

13 命司法事務官進行本件更生程序。

14 理 由

15 一、債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先
16 權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）1,200萬元
17 者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向住所地或
18 居所地之法院聲請更生。消費者債務清理條例（下稱消債條
19 例）第3條、第5條第1項、第42條第1項分別定有明文。協商
20 或調解成立者，債務人不得聲請更生或清算。但因不可歸責
21 於己之事由，致履行有困難者，不在此限。第75條第2項規
22 定，於前項但書情形準用之。消債條例第151條第7項、第8
23 項亦有明定。依消債條例第75條第2項規定，如債務人可處
24 分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之餘
25 額，連續3個月低於更生方案應清償之金額者，即推定有不
26 可歸責於己之事由。不可歸責於己之事由並不以債務人不可
27 預見為必要，消債條例第151條第7項但書規定情形，僅須於
28 法院就更生或清算之聲請為裁判時存在即可，不以協商成立
29 後始發生者為限，並與債務人於協商時能否預見無關。（司
30 法院98年第1期民事業務研究會第24號司法院民事廳消債條
31 例法律問題研審小組意見參照）。法院開始更生程序之裁

01 定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定
02 開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程
03 序；必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法
04 人一人為監督人或管理人，消債條例第45條第1項、第16條
05 第1項所明定。

06 二、聲請意旨略以：聲請人即債務人（下稱聲請人）積欠相對人
07 即債權人（下稱債權人）債務總額約178萬3,679元，有不能
08 清償債務之情事，前於民國112年3月間與金融機構以每月9,
09 909元、分180期、年利率4.00%之條件成立前置協商，嗣於1
10 13年2月間毀諾。聲請人目前每月平均收入約為3萬2,000
11 元，扣除其個人每月必要生活費用1萬7,076元、父親扶養費
12 2萬元、母親扶養費1萬7,076元、女兒扶養費1萬2,076元
13 後，雖無餘額，然若本院准予開始更生程序，聲請人願努力
14 穩定工作增加收入，並摶節支出，每月清償1,000元，爰依
15 法聲請更生等語。

16 三、聲請人前揭主張，業據其提出財產及收入狀況說明書、債權
17 人清冊、債務人清冊等件予以說明，並提出聲請人之身分
18 證、健保卡及軍人身分證影本、戶籍謄本、110至112年度綜
19 合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清
20 單、隨薪發放給與明細表影本、台新國際商業銀行股份有限
21 公司逢甲分行存摺封面及內頁影本、勞（職）保被保險人投
22 保資料表（明細）、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合
23 信用報告及債務清理條例前置協商專用債權人清冊、前置協
24 商機制協議書（金融機構無擔保債權）影本、臺灣澎湖地方
25 法院113年度司票字第16號裁定影本、113年度司促字第376
26 號支付命令影本、113年5月6日澎院國113司執義字第2980號
27 執行命令影本、臺灣臺北地方法院113年度司票字第4926號
28 裁定影本、台灣電力公司繳費通知單影本、房屋租賃契約影
29 本、分期購物APP手機翻拍畫面、中華電信繳費APP手機翻拍
30 畫面、中華電信繳費明細、行車執照影本、車輛價值查詢網
31 頁翻拍畫面、第一商業銀行股份有限公司澎湖分行存摺封面

01 及內頁影本、中國信託商業銀行股份有限公司南投分行存摺
02 封面及內頁影本、國泰世華商業銀行股份有限公司存摺封面
03 及內頁影本、華南商業銀行股份有限公司存摺封面及內頁影
04 本、中華郵政股份有限公司名間郵局存摺封面及內頁影本、
05 每月薪資資料查詢影本、中華民國人壽保險商業同業公會
06 「保險業通報作業資訊系統」資料查詢結果回覆書、聲請人
07 父親之衛生福利部南投醫院診斷證明書、醫療收據影本、社
08 團法人南投縣新媳婦關懷協會附設南投縣私立好媳婦居家式
09 長期照顧服務機構收據明細影本、社團法人南投縣新媳婦關
10 懷協會現金收據影本、南投縣名間鄉農會存摺封面及內頁影
11 本、聲請人父母、配偶及子女之111至112年度綜合所得稅各
12 類所得資料清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、聲請人
13 配偶之中華郵政股份有限公司臺南安順郵局存摺封面及內頁
14 影本等件為憑。經查：

15 (一)聲請人有不可歸責於己之事由，致履行協商清償方案有困
16 難：

- 17 1.聲請人前有不能清償債務之情事，曾於112年3月間與最大債
18 權金融機構即債權人國泰世華商業銀行股份有限公司以每月
19 9,909元、分180期、年利率4.00%之條件成立前置協商，於1
20 13年2月21日毀諾等情，有聲請人提出之前置協商機制協議
21 書（金融機構無擔保債權）影本及債權人中國信託商業銀行
22 股份有限公司113年9月6日民事陳報狀可佐，亦有本院依職
23 權調取臺灣臺北地方法院113年度司消債核字第1162號卷宗
24 可查，堪認聲請人於112年3月間確有與最大債權銀行協商成
25 立後毀諾之事實為真。
- 26 2.聲請人主張其成立協商至毀諾時均於澎湖縣擔任軍職，最近
27 一期即113年3月份薪資約為5萬0,540元，必要支出有房租7,
28 500元、手機電信費1,400元、個人生活費1萬2,000元，計算
29 為2萬0,900元，另需獨立扶養父親、母親、女兒，需負擔父
30 親醫藥及扶養費2萬元、母親孝親費2萬元、女兒扶養費1萬
31 1,000元，合計總支出為7萬1,900元，有聲請人之聲請狀及

01 陳報狀說明、隨薪發給與明細表影本、衛生福利部南投醫院
02 診斷證明書、醫療收據影本、社團法人南投縣新媳婦關懷協
03 會附設南投縣私立好媳婦居家式長期照顧服務機構收據明細
04 影本、社團法人南投縣新媳婦關懷協會現金收據影本可參；
05 另聲請人陳報現已退伍，改至楓康超市任職，每月薪資3萬
06 2,000元，每月必要支出願以1萬7,076元計算，父親扶養費
07 請求以2萬元計算，母親扶養費請求以1萬7,076元計算，女
08 兒扶養費請求於扣除育兒津貼5,000元後，以1萬2,076元計
09 算，合計每月必要支出數額為6萬6,228元（就必要支出之審
10 酌另詳下述），有聲請人之每月薪資資料查詢影本、勞

11 （職）保被保險人投保資料表（明細）、聲請人父親之衛生
12 福利部南投醫院醫療收據影本、聲請人配偶之中華郵政股份
13 有限公司臺南安順郵局存摺封面及內頁影本、戶籍謄本及聲
14 請人陳報狀說明可查。本院審酌聲請人於前置協商成立時起
15 至今，每月收入扣除必要支出後均無餘額，實然不足依協商
16 清償方案9,909元按期清償，況聲請人另有民間借貸需予償
17 還，難以期待聲請人能繼續依協商條件履行，堪認聲請人確
18 有不可歸責於己之事由，致履行協商清償方案有困難。

19 (二)聲請人之收入及支出情形：

- 20 1.聲請人主張其任職於楓康超市，每月實際領取平均收入約為
21 3萬2,000元，有聲請人提出之每月薪資資料查詢影本在卷可
22 參，故依聲請人提出之上開資料，認定聲請人每月平均收入
23 約為3萬2,000元，應屬妥適。
- 24 2.聲請人主張其個人支出依113年度臺灣省每人每月最低生活
25 費1.2倍即1萬7,076元計算，本院審酌聲請人之必要支出費
26 用，改以114年度臺灣省每人每月最低生活費1.2倍即1萬8,6
27 18元為計算基礎，是聲請人個人必要支出部分，以114年度
28 臺灣省每人每月最低生活費1.2倍即1萬8,618元計算，係屬
29 妥適。
- 30 3.聲請人主張因父親生病，需母親照顧，父母均需聲請人扶
31 養，且聲請人之妹仍就讀大學，無法分擔父母扶養義務，故

01 由聲請人獨力扶養父母，父親扶養費每月約2萬元，母親扶
02 養費依113年度臺灣省每人每月最低生活費1.2倍即1萬7,076
03 元計算，有聲請人提出之戶籍謄本、聲請人父親之衛生福利
04 部南投醫院診斷證明書、醫療收據影本、社團法人南投縣新
05 媳婦關懷協會附設南投縣私立好媳婦居家式長期照顧服務機
06 構收據明細影本、社團法人南投縣新媳婦關懷協會現金收據
07 影本、聲請人父母之111至112年度綜合所得稅各類所得資料
08 清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單在卷可參。本院審酌
09 聲請人父親為58年生，因罹患腦梗塞等疾病，領有身心障礙
10 津貼，需長期照顧服務機構提供陪同外出、沐浴洗頭之服
11 務，111、112年度均無所得收入，名下雖有不動產，惟應屬
12 於自己及家庭居住使用，難以變賣而用以生活，堪認聲請人
13 父親確需聲請人扶養，另聲請人母親為59年生，為照顧配偶
14 無法外出工作，111、112年度均無所得收入，名下亦無財
15 產，確需聲請人扶養；而聲請人父親、母親之每月必要生活
16 費用，認應以2萬元、114年度臺灣省每人每月最低生活費1.
17 2倍即1萬8,618元計算為妥適，惟應扣除聲請人父親每月領
18 取之身障津貼5,437元，而為1萬4,563元；另外，聲請人之
19 妹經聲請人陳稱就讀大學，惟聲請人之妹為89年生，業已成
20 年，雖經本院依職權查詢其勞保局被保險人投保資料現已退
21 出勞工保險，然聲請人亦未提出任何聲請人之妹仍就學之證
22 明，本院認暫以聲請人陳報，以聲請人1人為聲請人父母之
23 扶養義務人，計算聲請人應負擔父母之扶養費用各為1萬4,5
24 63元、1萬8,618元（至聲請人未來於更生執执行程序提出更生
25 方案時，則應考量扶養義務比例予以調整）。

26 4. 聲請人主張需獨力負擔女兒之扶養費用，配偶因照顧女兒，
27 並未出外工作，無力負擔女兒之扶養義務；聲請人負擔女兒
28 之扶養費用，依113年度臺灣省每人每月最低生活費1.2倍即
29 1萬7,076元，於扣除育兒津貼5,000元後，計算為1萬2,076
30 元等等，有戶籍謄本及聲請人配偶之中華郵政股份有限公司
31 臺南安順郵局存摺封面及內頁影本、聲請人配偶及子女之11

01 1至112年度綜合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸
02 戶財產查詢清單可查。本院審酌聲請人及配偶扶養未成年子
03 女之方法，係由聲請人工作賺取金錢負擔扶養費用，由聲請
04 人配偶照顧女兒，致使聲請人配偶無從工作而負擔女兒之扶
05 養費用，是聲請人陳稱女兒之扶養費用由其獨力負擔，應屬
06 妥適；而聲請人女兒之每月必要支出，應依114年度臺灣省
07 每人每月最低生活費1.2倍即1萬8,618元，扣除育兒津貼5,0
08 00元後，以1萬3,618元作為聲請人負擔女兒之扶養費用，應
09 屬妥適（至聲請人未來於更生執行程序提出更生方案時，亦
10 應考量扶養義務比例予以調整）。

11 5.從而，聲請人每月平均收入約為3萬2,000元，扣除其每月必
12 要生活費用1萬8,618元、父親扶養費1萬4,563元、母親扶養
13 費1萬8,618元、女兒扶養費1萬3,618元，已無餘額，惟聲請
14 人向本院陳報，願摺節開支，每月提出1,000元，按6年72期
15 清償之方式為更生方案，有聲請人提出之民事陳報狀可查
16 （見本院卷一第227頁），應有重建更生之可能。

17 (三)而如附表所示聲請人及全體債權人陳報，截至附表所示基準
18 日止，對聲請人尚有如附表所示債權額（含本金、利息），
19 合計無擔保債權總額（含本金、利息）約為196萬0,224元。
20 再依聲請人之全國財產稅總歸戶財產查詢清單顯示，聲請人
21 名下無財產，另有普通重型機車2輛（聲請人預估其中一輛
22 價值約為3萬元，另輛則因損毀無價值）、華南商業銀行股
23 份有限公司存款7元、中華郵政股份有限公司名間郵局存款2
24 元外，別無其他財產（台新國際商業銀行股份有限公司逢甲
25 分行、第一商業銀行股份有限公司澎湖分行、中國信託商業
26 銀行南投分行、國泰世華商業銀行股份有限公司之存款帳戶
27 均無存款），堪認聲請人之債務大於財產，確有不能清償債
28 務之情事，如不予更生重建生活，有違消債條例協助債務人
29 重建更生之立法本意。

30 四、綜上所述，本件聲請人有不能清償債務之情事，又所負無擔
31 保或無優先權之本金及利息債務總額未逾1,200萬元，且未

01 經法院裁定開始清算程序或宣告破產，復查無消債條例第6
02 條第3項、第8條或第46條各款所定應駁回更生聲請之事由存
03 在，則聲請人聲請更生，應屬有據，自應准許。

04 五、爰依首揭規定，裁定如主文。

05 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
06 民事第一庭 法官 蔡志明

07 以上正本係照原本作成。

08 本件不得抗告。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
10 書記官 張雅筑

11 附表：

12

編號	債權人	債權總額 (本金、利息；新臺幣/ 元)	基準日(民國)
0	華南商業銀行 股份有限公司	9萬2,586元	113年8月1日
0	國泰世華商業 銀行股份有限 公司	59萬0,112元	113年8月1日
0	玉山商業銀行 股份有限公司	13萬7,285元	113年8月1日
0	甲○(台灣)商 業銀行股份有 限公司	50萬8,188元	113年8月1日
0	中國信託商業 銀行股份有限 公司	3萬1,396元	113年8月1日
0	走著瞧金融科 技股份有限公 司	7,520元	債權人未陳報

(續上頁)

01

0	裕富數位資融 股份有限公司	36萬5,672元	113年8月1日
0	二十一世紀數 位科技股份有 限公司	6萬3,159元	債權人未陳報
0	金禾發有限公 司	10萬4,018元	113年8月1日
00	東元騰股份有 限公司	6萬0,288元	113年11月20日
合計		196萬0,224元	