

臺灣南投地方法院民事裁定

113年度家親聲字第155號

聲 請 人 乙○○

代 理 人 蘇顯讀律師（法律扶助）

相 對 人 甲○○

相 對 人 丙○○

關 係 人 吳常銘律師（法律扶助）

洪賜齡律師（法律扶助）

上列當事人間聲請減輕或免除扶養義務事件，聲請人聲請為相對人選任特別代理人，本院裁定如下：

主 文

一、選任吳常銘律師於聲請人乙○○與相對人甲○○、丙○○間之本院113年度家親聲字第155號減輕或免除扶養義務事件，為相對人甲○○之特別代理人。

二、選任洪賜齡律師於聲請人乙○○與相對人甲○○、丙○○間之本院113年度家親聲字第155號減輕或免除扶養義務事件，為相對人丙○○之特別代理人。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請為相對人2人選任特別代理人等語。

二、按家事非訟事件，除法律別有規定外，準用非訟事件法之規定；民事訴訟法有關當事人能力、訴訟能力及共同訴訟之規定，於非訟事件關係人準用之，家事事件法第97條、非訟事件法第11條定有明文。又對於無訴訟能力人為訴訟行為，因

其無法定代理人，或其法定代理人不能行代理權，恐致久延而受損害者，得聲請受訴法院之審判長，選任特別代理人，民事訴訟法第51條第1項亦有明文。

三、查相對人甲○○到庭無法表達意見（見本院113年12月23日訊問筆錄），而相對人甲○○亦為重度身心障礙者，有相對人甲○○之中華民國身心障礙證明在卷可憑；另相對人丙○○患有精神疾病，非特定的智能不足，此有相對人丙○○之衛生福利部南投醫院診斷證明書在卷可憑，顯見相對人2人已無非訟程序能力而有為其選任特別代理人之必要。審酌關係人吳常銘、洪賜齡均為律師，有專業法律之知識，且同意擔任相對人甲○○、丙○○之特別代理人，亦經財團法人法律扶助基金會南投分會同意之扶助律師，此有民事陳報狀、財團法人法律扶助基金會南投分會法院或團體轉介回覆單（全部扶助）2紙在卷可憑，爰選任吳常銘律師於聲請人乙○○與相對人甲○○、丙○○間之本院113年度家親聲字第155號減輕或免除扶養義務事件，為相對人甲○○之特別代理人。選任洪賜齡律師於聲請人乙○○與相對人甲○○、丙○○間之本院113年度家親聲字第155號減輕或免除扶養義務事件，為相對人丙○○之特別代理人，以符合相對人2人之最佳利益。從而，聲請人上開聲請，核無不合。

四、爰依家事事件法第97條，非訟事件法第11條，民事訴訟法第51條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
家事法庭 法 官 黃益茂

以上正本係照原本作成。

本件不得抗告。

中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
書記官 王翌翔