臺灣南投地方法院民事裁定

02 113年度監宣字第244號

- 03 聲請人林()()
- 04

01

- 05 0000000000000000
- 06 相 對 人 林 🛛 🛈
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 關係人林()()

- 12 上列聲請人聲請監護宣告事件,本院裁定如下:
- 13 主 文
- 14 一、宣告林〇〇(民國00年00月00日生,身分證統一編號:Z000 15 000000號)為受監護宣告之人。
- 16 二、選定林 () () (民國00年0月00日生,身分證統一編號: Z0000 17 00000號)為受監護宣告之人林 () () 之監護人。
- 18 三、指定林〇〇(民國00年00月00日生,身分證統一編號:Z000 19 000000號)為會同開具受監護宣告之人林〇〇財產清冊之 20 人。
- 21 四、聲請程序費用由受監護宣告之人林 () () 負擔。 22 理 由
- 23 一、聲請意旨略以:聲請人係相對人之妹,相對人自民國62年11
- 24 月起因重度身心障礙,雖經送醫診治仍不見起色,近日更因 25 精神障礙或其他心智缺陷,致不能為意思表示或受意思表
- 26 示,或不能辯識其意思表示之效果,爰依民法第14條第1
- 項、第1110條、第1111條規定、家事事件法第164條以下規
- 28 定,請求裁定相對人為受監護宣告之人,選定聲請人為相對
- 29 人之監護人,指定關係人林()()為會同開具財產清冊之人等
- 30 語。
- 31 二、對於因精神障礙或其他心智缺陷,致不能為意思表示或受意

思表示,或不能辨識其意思表示之效果者,法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請,為監護之宣告(民法第14條第1項規定參照)。又受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時,應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年當之人選定一人或數人為監護人,並同時指定會同開具財產清冊之人。法院為前項選定及指定前,得命主管機關或社會福利機構進行訪視,提出調查報告及建議。監護之聲請人或利害關係人亦得提出相關資料或證據,供法院斟酌。法院選定監護人時,應依受監護宣告之人之最佳利益,優先考量完監護宣告之人之意見,審酌一切情狀,並注意下列事項:

- (一) 受監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。
- (二)受監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。(三)監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係。(四)法人為監護人時,其事業之種類與內容,法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關係(民法第1110條、第1111條、第1111條之1規定參照)。
- 三、經查,聲請人主張之上開事實,業據其提出受宣告人親屬系統表、應受監護(輔助)宣告人財產清冊、戶籍謄本、112 年度綜合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸戶財產 查詢清單、衛生福利部南投醫院診斷證明書為據,由上開診 斷證明書所載,可知相對人患有失智症等病症,屬家事事件 法第167條第1項但書規定無訊問之必要之情形,由鑑定人就 應受監護宣告之人之精神或心智狀況予以鑑定。且本件經衛 生福利部草屯療養院何儀峰醫師鑑定意見略以:依相對人過 去生活史、疾病史與心理評估結果,本院認為相對人之 為智能障礙及其他器質性腦徵候群,相對人之精神狀態已達 不能為意思表示或受意思表示或不能辨識其意思表示之程度 等語,此有該院114年2月14日草療精字第1140001751號函附

之精神鑑定報告書在卷可憑,足認相對人因精神障礙或其他 心智缺陷,致不能為意思表示或受意思表示,亦不能辨識其 意思表示之效果。從而,本件聲請為有理由,應予准許,宣 告相對人為受監護宣告之人。

- 五、又監護人依民法第1113條準用同法第1099條第1項、第1099 條之1之規定,於監護開始時,對於受監護宣告人之財產, 應會同開具財產清冊之人於二個月內開具財產清冊並陳報法 院,且於財產清冊開具完成並陳報法院前,監護人對於受監 護人之財產,僅得為管理上必要之行為,附此敘明。
- 23 六、依家事事件法第164條第2項,裁定如主文。
- 24
 中華
 民國
 114
 年2
 月18
 日

 25
 家事法庭
 法官黃益茂
- 26 以上正本係照原本作成。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

- 27 如對本裁定抗告,須於裁定送達後10日之不變期間內,向本院提 28 出抗告狀。
- 29 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日 30 書記官 王翌翔