

臺灣南投地方法院民事裁定

114年度司聲字第93號

聲 請 人 駿欣機械有限公司

法定代理人 許順智

相 對 人 利錡工程有限公司

法定代理人 杜志忠

上列聲請人聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院112年度存字第80號擔保提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣376,000元，准予返還。

聲請程序費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款前段定有明文。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所規定。

二、聲請意旨略以：聲請人與相對人間清償債務事件，聲請人前依本院112年度聲字第22號民事裁定，以本院112年度存字第80號擔保提存事件，提供新臺幣376,000元為擔保金後，對相對人之財產為假扣押執行在案。茲因假扣押之本案訴訟業已終結，聲請人已定20日以上期間催告受擔保利益人即相對人行使權利而未行使，爰聲請裁定准予返還擔保金等語。

三、聲請人主張之上開事實，業據提出提存書、民事判決、確定證明書(以上均為影本)、存證信函、掛號函件執據、掛號郵件收件回執等件為證，復經本院依職權調取本院112年度聲

01 字第22號民事裁定、112年度訴字第123號、112年度存字第8
02 0號、112年度司執全字第25號、113年度司執字第17264號及
03 臺灣高等法院臺中分院113年度上易字第251號卷宗審閱屬實
04 。另經向本院分案室、臺灣士林地方法院及臺灣雲林地方法
05 院查詢結果，相對人迄未對聲請人提出損害賠償之請求，亦
06 有本院民事紀錄科查詢表、臺灣士林地方法院及臺灣雲林地
07 方法院函附卷可稽。揆諸首揭說明，聲請人聲請返還為相對
08 人所提存之擔保金，於法並無不合，應予准許。

09 四、依民事訴訟法第104條第1項第3款、第95條第1項、第78條，
10 裁定如主文。

11 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務
12 官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

13 中 華 民 國 114 年 9 月 15 日

14 民事庭司法事務官 王敏哲