

臺灣南投地方法院民事裁定

114年度司調字第96號

聲 請 人 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

聲請人與相對人劉名修等人間撤銷遺產分割登記等事件聲請調解，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按依法律關係之性質、當事人之狀況或其他情事可認為不能調解或顯無調解必要或調解顯無成立之望者，得逕以裁定駁回之。民事訴訟法第406條第1項第1款定有明文。

二、聲請意旨略以：被繼承人劉枝茂之繼承人之一劉名修積欠聲請人債務，迄今未償還，據料被繼承人劉枝茂死亡後，劉名修就被繼承人劉枝茂所遺有之南投縣○○鄉○○○段0000地號土地(下稱系爭不動產)，與其他繼承人協議分割遺產時，將系爭不動產全部移轉登記予其他繼承人，致劉名修均未分得。劉名修將應繼承被繼承人劉枝茂之遺產權利無償移轉與被繼承人劉枝茂之其他繼承人，使自身限於無資力狀態，因而侵害聲請人之債權。為此請求相對人就系爭不動產所為之遺產分割協議債權行為及民國105年11月4日所為之分割繼承登記物權行為均應撤銷，又相對人應將105年11月4日就系爭不動產以分割繼承為原因於地政事務所所為之不動產登記予以塗銷，並登記為相對人等共同共有等語。

01 三、經查，本件聲請人聲請調解聲明為撤銷被繼承人劉枝茂之全
02 體繼承人間遺產分割協議，塗銷系爭不動產遺產分割登記，
03 並登記為被繼承人劉枝茂之全體繼承人共同共有，其法律關
04 係並非兩造以調解方式互相讓步可得解決紛爭，須由法院裁
05 判創設、變更、消滅、形成之法律關係，其性質係形成之訴
06 ，是依法律關係性質，亦應認不能調解，揆諸首揭說明，爰
07 以裁定駁回本件調解之聲請。

08 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
09 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

10 中 華 民 國 114 年 8 月 18 日
11 民事庭司法事務官 賴思岑