

臺灣南投地方法院民事裁定

114年度司養聲字第35號

聲 請 人

即被收養人 黃俊達

上列當事人聲請許可終止收養事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按養父母死亡後，養子女得聲請法院許可終止收養。法院認終止收養顯失公平者，得不許可之，民法第1080條之1第1、4項定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人A 0 7（男、民國00年00月00日生）之養父A 0 1為生父A 0 2之弟弟，因養父未婚無子嗣且為聾啞人士，生父擔憂養父年老無人照顧，故將聲請人過繼給養父當養子，但自小聲請人便與生父、生母及養父同住，近20年間生父、生母及養父也都由聲請人照顧，因養父已於114年7月31日死亡，聲請人欲認祖歸宗回歸原生家庭，爰依民法第1080條之1第1項之規定，聲請許可終止聲請人與養父間之收養關係等語。

三、經查聲請人主張之上開事實，固據其提出戶籍謄本、除戶戶籍謄本、生父同意聲請人回歸原生家庭之同意書、隨身碟等件為憑，惟據聲請人及其生父、原生家庭之兄長於本院114年10月14日訊問時陳稱略以：

（一）聲請人：A 0 1過世的時候，名下財產由我繼承，辦完喪事之後差不多只剩下30幾萬。但是之前我曾經有受贈一筆土地，原本是阿公阿嬤他們的，他們是說誰照顧A 0 1，誰就得到那塊土地，因為我是養子，所以我就受贈那塊土地；我在95年回來跟爸爸同住，在這之前我都在台北，養父每個月都有跟我拿5,000元，因為我在台北生意不順利，所以A 0

01 3 叫我回家，家裡有三個老的，一個爸爸、一個養父、還有一  
02 個叔叔，我是從95年回家以後開始照顧我爸爸。家裡一切  
03 開銷都是我在支出，年節祭拜的事情也是我在處理，其他兄  
04 弟幾乎沒有任何資助。生父說不同意我回歸原生家庭，當初  
05 在問我爸爸的時候有錄音錄影，是一字一句問過他的等語。

06 (二)生父：聲請人、A 0 5、A 0 6 都與我同住○○里鎮○○路  
07 00號我的房子內，A 0 3 常在國外，但回國時會跟我們一起  
08 住，A 4 也是，正式的房間有9間、其他有4間是類似儲藏室  
09 的空間，土地約有177坪；聲請人都給人家當養子了，怎麼  
10 可以再回來；我不認識字，聲請人庭呈的同意書是人家抄給  
11 我我就簽名，我不知道是什麼內容；大家都沒有拿扶養費給  
12 我，但A 0 5、A 4 有拿過；那個家可以讓聲請人住，但不  
13 要回歸原生家庭等語。

14 (三)兄長A 0 5、A 0 6：不同意聲請人終止收養回歸原生家  
15 庭，A 0 2 有四個人輪流照顧，A 4、A 0 5、A 0 6、A  
16 0 7，每人輪流照顧兩週，負責照顧A 0 2 的飲食起居；因  
17 為我小叔（即聲請人之養父）從一開始就跟我們全家同住，  
18 聲請人被收養後也是由我生父生母將其扶養長大，一直到被  
19 收養人結婚生子都跟我們生活在一起，大家都互相幫忙照  
20 顧。叔叔A 0 1 跟爸爸有繼承爺爺的財產，叔叔有分到建地  
21 跟一些山坡地，全部都由A 0 7 繼承，還有分給A 0 7 現金  
22 100萬。我之前一個月會給爸爸5,000元，期間從88年921地  
23 震那時候開始，大概持續給到約98年間開始沒有給。因為我  
24 們住在一起的這些兄弟及聲請人之間為了家裡空間的使用權  
25 利開始有爭執，爸爸就說既然這樣我也不用給扶養費，這樣  
26 比較公平。

27 四、本院審酌聲請人於幼年時期被收養性質係為傳承養父之香  
28 火，雖與現今收養制度之目的不相符合，惟聲請人於養父過  
29 世後，即繼承其全部財產，且於養父過世前，即因其為養子  
30 身分之故，亦較原生家庭之兄長得到屬於祖父祖母之贈與，  
31 生父顧念親情，提供自身住宅予養父及聲請人無償居住，並

01 由聲請人與原生家庭兄長輪流照顧生父之方式抵償費用之給  
02 付，惟聲請人與原生家庭兄長因家中空間之使用權利有所爭  
03 執，彼此相處不睦，聲請人聲請本件終止收養，不無思慮日  
04 後得以繼承生父之財產後，即可取得繼續居住於南投縣○里  
05 鎮○○路00號權利之意，然生父及原生家庭之兄長A 0 5、  
06 A 0 6 到庭後即堅決不同意聲請人回歸原生家庭，生父雖曾  
07 於回歸原生家庭之同意書上簽名蓋章，惟於本院訊問時，即  
08 表示不明瞭同意書之內容，並提出不同意聲請人回歸原生家  
09 庭之書面，且聲請人亦未提出A 0 3、A 4 同意回歸原生家  
10 庭之同意書，是聲請人如回歸原生家庭，徒令生父立場為  
11 難，日後亦將衍生繼承等紛爭，對原生家庭之親屬亦難謂公  
12 平。執此，本件聲請於法未合，應予駁回。又聲請人與生父  
13 及原生家庭兄長長期同處一個屋簷，衝突摩擦難免，但既是  
14 同根生，彼此更應理性溝通，讓生父得以安享受晚年為是，  
15 併予敘明。

16 四、程序費用負擔之依據：家事事件法第97條，非訟事件法第21  
17 條第1項前段。

18 五、如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納  
19 抗告費新臺幣1,500元。

20 中 華 民 國 114 年 10 月 28 日  
21 家事法庭 司法事務官 吳明真