臺灣南投地方法院民事裁定

114年度家繼訴更一字第1號

上　訴　人
即　原　告　陳鳳嬌
000000000000000000
000000000000000000
被　上訴人
即　被　告　劉樹城
000000000000000000
000000000000000000
劉素日
000000000000000000
劉素娥
000000000000000000
劉忠明
000000000000000000
劉騏騰
000000000000000000
000000000000000000
劉志宏
000000000000000000
劉俊傑
000000000000000000
000000000000000000
劉麗香
000000000000000000
劉宇庭
000000000000000000
游政修
000000000000000000
游于松

000000000000000000

游依珊

000000000000000000

劉國樑

000000000000000000

上列當事人間請求分割遺產事件，上訴人對於本院於民國114年11月10日所為第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主　　文

上訴人應於本裁定送達翌日起7日內，補繳第二審裁判費新臺幣20,055元，如逾期未補繳，即裁定駁回其上訴。

理　　由

一、按提起民事訴訟第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，同法第442條第2項定有明文。次按應為上訴誤為抗告或異議者，應視為已提起上訴，不得率以抗告或異議處理；辦理民事訴訟法應行注意事項第17點亦有明定。前開規定依家事事件法第51條規定，於家事事件準用之。

二、經查，上訴人於民國114年11月28日提出之抗告狀意旨，係對原判決實體內容有所爭執，而非指摘該判決於程序上有何違法之處，應屬對原判決提起上訴，而非抗告。依前揭說明，上訴人誤上訴為抗告，仍應視為提起上訴。本件訴訟標的價額前經核定為新臺幣（下同）1,096,334元，依臺灣高等法院民事訴訟與非訟事件及強制執行費用提高徵收額數標準第3條第1項、家事事件法第51條準用民事訴訟法第77條之16，應徵第二審裁判費21,555元。然上訴人僅繳納1,500元，爰依上開規定，限上訴人應於本裁定送達翌日起7日內補繳第二審裁判費20,055元，如逾期未補繳，即裁定駁回其上訴，特此裁定。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　12　　月　　4　　日

家事法庭　　法　官　許慧珍

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　12　　月　　4　　日

書記官　藍建文