

臺灣南投地方法院民事裁定

114年度護字第130號

聲 請 人 南投縣政府

法定代理人 乙○○

受安置少年 代號C000000-0 (真實姓名及住址詳卷)

受安置少年 代號C000000-0 (真實姓名及住址詳卷)

受安置兒童 代號C000000-0 (真實姓名及住址詳卷)

代號C000000-0 (真實姓名及住址詳卷)

受安置少年

及兒童之父 代號C000000-A (真實姓名及住址詳卷)

受安置少年

及兒童之母 代號C000000-B (真實姓名及住址詳卷)

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、受安置少年代號C000000-0、代號C000000-0、受安置兒童代號C000000-0、代號C000000-0均自民國114年8月28日11時起延長安置3個月。

二、聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置少年代號C000000-0（下稱案主1）、代號C000000-0（下稱案主2）、受安置兒童代號C000000-0（下稱案主3）、代號C000000-0（下稱案主4，合稱案主4人）等人之父為代號C000000-A（下稱案父）、之母為代號C000000-B（下稱案母）。於聲請人處遇過程中，案家不斷變更居住處所，案親屬有意提供穩定住所，但案父母以各項理由拒絕，聲請人積極協助媒合社福資源協助，然案父母未能妥善運用於案主4人日常生活照顧與醫療所需，反用於支付旅宿費致經濟拮据，再以經濟狀況不佳為由向社工求助，福

01 利依賴嚴重，因案父母嚴重疏忽罹患腎臟病之案主2就醫需
02 求及其他案主3人身心發展權益，有利用案主4人謀取社會同
03 情之虞，聲請人遂於民國110年8月25日11時啟動緊急安置，
04 復經聲請本院裁定延長安置，現延長安置期間即將屆滿，期
05 間未見案父母積極尋求適切住所後續工作、生活規劃，案父
06 於114年6月2日出監，但因毒品案件於114年7月17日再次移
07 送地檢；案母於114年5月2日入監服刑。對於案主們的互動
08 消極被動，親職教養照顧能力仍待提升。綜上情形，聲請人
09 評估案主們現況仍暫不適宜返家，為維護個案權益及後續處
10 遇，案主們非繼續予安置無法妥以保護，爰依兒童及少年福
11 利與權益保障法第57條第2項之規定，請求准予延長安置3個
12 月等語。

13 二、兒童及少年有未受適當養育照顧或遭受其他迫害之情形，非
14 立即給予保護、安置或為其他處置，其生命、身體或自由有
15 立即之危險或有危險之虞者，直轄市、縣（市）主管機關應
16 予緊急保護、安置或為其他必要之處置。緊急安置不得超過
17 72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得
18 聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以三個月為限，必要時，
19 得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長三個月（兒童及少
20 年福利與權益保障法第56條第1項第1款、第4款及第57條第2
21 項規定參照）。

22 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出真實姓名對照
23 表、戶籍資料、南投縣政府110年8月25日府社工字第110019
24 6818號函、本院114年度護字第86號民事裁定、個案匯總報
25 告等件為證，並有本院前案紀錄表在卷可稽。本件案母因案
26 於114年5月2日入監服刑，此有本院114年護字第86號民事裁
27 定所記載、個案匯總報告亦有記載，另有本院當事人在監在
28 押提醒表在卷可憑，本院復以電話詢問案父對本件延長安置
29 之意見，因無法聯繫案父，以致無從得知案父之意見。本院
30 審酌卷內事證，考量案父母配合處遇之態度被動消極，親職
31 功能不佳，案父無法聯繫、案母入監執行。又案主4人分別

01 為少年及兒童，自我保護及照顧能力有限，依卷內資料，案
02 家尚無其他親屬可協助照料案主4人，故基於案主4人之最佳
03 利益，本院認如不予延長安置，顯不足以保護案主4人。從
04 而，聲請人聲請延長安置3個月，與法相符，應予准許。

05 四、程序費用負擔之依據：家事事件法第97條，非訟事件法第21
06 條第1項前段。

07 中 華 民 國 114 年 8 月 28 日
08 家事法庭 法官 黃益茂

09 以上正本係照原本作成。

10 直轄市、縣（市）主管機關、父母、監護人、受安置兒童及少年
11 對於本裁定有不服者，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本
12 院提出抗告狀，並繳納抗告費1500元。

13 中 華 民 國 114 年 8 月 28 日
14 書記官 王翌翔