# 臺灣南投地方法院民事小額判決

112年度投小字第77號

原　　告　力河資產管理股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　孫君仲

000000000000000000

訴訟代理人　江光承

被　　告　林涵蓁（原名：林郁晨）

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求給付電信費事件，經臺灣高雄地方法院裁定移送前來，本院於民國112年3月16日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣1萬9,718元，及其中新臺幣1萬7,731元自民國111年12月30日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔。

本判決得假執行。但被告以新臺幣1萬9,718元為原告預供擔保後，得免為假執行。

理由要領

一、原告主張：被告前向訴外人台灣大哥大電信股份有限公司（下稱台灣大哥大）申請租用門號為0000000000號（下稱系爭門號）之行動電話服務，惟未依約繳納電信費，積欠如附表所示電信費、小額付款及專案補償金未清償，該債權已由台灣大哥大轉讓原告，經催告被告清償未果，爰依電信服務契約及債權讓與法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：如主

文第1項所示。

二、原告主張之事實，有債權讓與證明書、台北青田存證號碼000481存證信函、郵件收件回執、續約同意書、歷史電信費帳單、專案補貼款繳款通知書、手機銷售確認單可參（高雄地方法院卷第11-25頁、本院卷第49-57、65-79頁）。被告經本院合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀對原告主張之事實爭執，依民事訴訟法第280條第3項規定，視同自認，堪信原告主張之事實為真實。從而，原告依電信服務契約及債權讓與法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　4　　月　　13　　日

南投簡易庭　法　官　鄭煜霖

附表：（以下金額均為新臺幣）

| 編號 | 門號 | 電信費 | 小額付款 | 專案補貼款（違約金） |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000-000000 | 7,871元 | 9,860元 | 12,420元 |

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後二十日內，向本院提出上訴狀，並表明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及具體內容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後二十日內補提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後二十日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴；並向本院繳足上訴裁判費。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　4　　月　　13　　日

書記官　洪妍汝