臺灣南投地方法院民事小額判決

113年度投小字第449號

原告 和泰產物保險股份有限公司

法定代理人 蔡伯龍

訴訟代理人 潘素珍

莊子賢律師

複代理人 楊佳璋律師

被告 劉育賢

劉佩菁

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院於民國114年1月2日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣4萬9,316元，及自民國112年9月9日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

訴訟費用由被告連帶負擔新臺幣1,000元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行；但被告以新臺幣4萬9,316元為原告預供擔保，得免為假執行。

理由要領

一、訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限（民事訴訟法第255條第1項第3款）。經查，原告起訴聲明原以：被告甲○○應給付原告新臺幣（下同）5萬8,109元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。嗣原告於民國113年8月30日追加被告甲○○法定代理人乙○○為被告，並變更訴之聲明為如主文第1項所示。核屬減縮應受判決事項之聲明，合於首揭規定，應予准許。

01 二、原告主張：原告承保訴外人陳代羚所有，並由訴外人王明凱
02 駕駛之車號000-0000號自用小客車（下稱A車），於111年8
03 月28日15時55分許，沿南投縣南投市彰南路由南往北方向行
04 駛，行經南投縣南投市彰南路與集賢路口時，被告甲○○適
05 於同一時、地無照騎乘車號000-0000號普通重型機車（下稱
06 B車）亦沿南投縣南投市彰南路由南往北方向逆向行駛於對
07 向車道，因未注意車前狀態，而不慎撞擊A車，並致A車受
08 損。原告已依保險契約賠付陳代羚A車維修費用5萬8,109
09 元，又A車於110年12月出廠，至本件車禍事故發生時之車齡
10 1年2月，扣除零件折舊後，A車回復費用為4萬9,316元（細
11 項：零件2萬2,979元、鈹金1萬5,245元、烤漆1萬1,092
12 元）。又被告甲○○於案發時尚未成年，其法定代理人即被
13 告乙○○自應與被告甲○○連帶負損害賠償責任，爰依保險
14 法第53條第1項、民法第184條第1項前段、第187條第1項、
15 第191條之2規定提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項
16 所示。

17 三、原告主張被告甲○○於前開時、地，無照騎乘B車，因逆向
18 行駛且未注意車前狀態，而不慎撞擊A車而受損，經原告賠
19 付陳代羚維修費用5萬8,109元等情，有A車行照、道路交通
20 事故當事人登記聯單、初步分析研判表、道路交通事故現場
21 圖、現場照片、汽車險理賠申請書、中部汽車股份有限公司
22 估價單及電子發票證明聯為證（本院卷第17-37頁），並經
23 本院職權調取本件道路交通事故調查卷宗核閱屬實。被告經
24 本院合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀
25 對原告主張之事實爭執，依民事訴訟法第280條第3項規定，
26 視同自認。堪信原告上開之主張為真實。

27 四、無行為能力人或限制行為能力人，不法侵害他人之權利者，
28 以行為時有識別能力為限，與其法定代理人連帶負損害賠償
29 責任。前項情形，法定代理人如其監督並未疏懈，或縱加以
30 相當之監督，而仍不免發生損害者，不負賠償責任（民法第
31 187條第1項前段、第2項）。本件被告甲○○於發生本件事

01 故時，為未滿18歲之限制行為能力人，且於本件侵權行為時
02 有識別能力；被告乙○○為被告甲○○之法定代理人，是被
03 告乙○○對被告甲○○即負有保護、教養之責，以防損害發
04 生，惟被告乙○○並未舉證證明其對於被告甲○○之監督並
05 未疏懈，或縱加以相當之監督，而仍不免發生本件損害，況
06 甲○○無照駕駛，其法定代理人容任，當然監督有所疏懈，
07 是被告乙○○應就其子即被告甲○○對原告所負侵權行為責
08 任，負連帶賠償責任。惟原告請求之維修費用其中零件費用
09 應予折舊，是依A車之出廠年份，計算其折舊後零件費用為2
10 萬2,979元（計算式見附表），加計不予折舊的烤漆及鈹金
11 費用後合計為4萬9,316元。從而，原告依保險法第53條第1
12 項、民法第184條第1項前段、第187條第1項、第191條之2規
13 定，請求被告連帶給付如主文第1項所示之金額及利息，為
14 有理由，應予准許。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
16 南投簡易庭 法 官 陳怡伶

17 附表：

18 折舊時間	金額
19 第1年折舊值	$31,772 \times 0.369 \times (9/12) = 8,793$
20 第1年折舊後價值	$31,772 - 8,793 = 22,979$

21 以上為正本係照原本作成。

22 如不服本判決，應於送達後二十日內，向本院提出上訴狀，並表
23 明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及具體內
24 容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。），
25 如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後二十日內
26 補提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後二十日內補提合法
27 上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴；並向本院繳足上訴裁判
28 費。

29 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
30 書記官 洪妍汝