臺灣南投地方法院民事小額判決

113年度投小字第668號

原告 黃建成
被告 陳寬都

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國114年2月10日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣7,604元，及自民國113年12月17日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元，其中新臺幣250元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。但被告以新臺幣7,604元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國113年2月15日15時10分許，前往原告位在南投縣竹山鎮大仁路住處，基於毀損之故意，大力敲擊原告住處鐵捲門，致鐵捲門輕微彎曲凹損，且於啟動時會發出巨響，造成鐵捲門損壞。被告上開毀損之犯行，業經本院刑事庭以113年度投簡字第463號刑事判決判處被告犯致令他人物品不勘用罪，處拘役30日。而原告因被告上開行為受有財產上損害，被告應賠償原告新臺幣（下同）3萬1,040元。爰依侵權行為法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：被告應賠償原告3萬1,040元，及自起訴狀送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

二、被告則以：對於原告指摘之事實被告不予爭執，惟原告當時僅要求被告將鐵捲門修復至無異音即可，現又向被告高價索賠，且未讓被告入內維修等詞資為抗辯。並聲明：原告之訴駁回。

01 三、本院得心證理由：

02 (一)原告主張之事實，有彩色廣告鐵工廠估價單、前開刑事判
03 決、調查筆錄、現場照片、訊問筆錄可參（本院卷第13-1
04 8、39-48、51-61頁），並經本院調取前開刑事卷宗核閱屬
05 實，且為被告所不爭執，堪信原告上開主張為真實。

06 (二)不法毀損他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少
07 之價額；負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另有訂
08 定外，應回復他方損害發生前之原狀；因回復原狀而應給付
09 金錢者，自損害發生時起，加給利息；第1項情形，債權人
10 得請求支付回復原狀所必要之費用，以代回復原狀；損害賠
11 償，除法律另有規定或契約另有訂定外，應以填補債權人所
12 受損害及所失利益為限（民法第196條、第213條、第216條
13 第1項）；又依民法第196條請求賠償物被毀損所減少之價
14 額，得以修復費用為估定之標準，但以必要者為限（例如：
15 修理材料以新品換舊品，應予折舊），被害人如能證明其物
16 因毀損所減少之價額，超過必要之修復費用時，就其差額，
17 仍得請求賠償（最高法院77年度第9次民事庭會議決議

18 （一）參照）。是損害賠償之基本原則，一方面在於填補被
19 害人之損害，一方面亦同時禁止被害人因而得利，則鐵捲門
20 關於更新零件部分之請求，自應扣除按鐵捲門使用年限計算
21 折舊後之費用。

22 (三)本件鐵捲門修理費用細項為零件2萬6,040元、工資5,000
23 元，有彩色廣告鐵工廠估價單可參（本院卷第13頁）。惟上
24 開修理項目除工資5,000元不予折舊外，其餘2萬6,040元之
25 零件費用，自應予以折舊。而依行政院所頒「固定資產耐用
26 年數表」及「固定資產折舊率表」之規定，自動門設備及其
27 他房屋附屬設備之耐用年數為10年，並依據固定資產折舊率
28 表附註(四)規定：採用定率遞減法者，其最後一年之折舊
29 額，加歷年折舊累計額，其總和不得超過該資產成本原額之
30 9/10。再參酌營利事業所得稅結算申報查核准則第95條第8
31 項規定，固定資產提列折舊採用定率遞減法則者，以1年為

01 計算單位，其使用期限未滿1年者，按實際使用之月數相當
02 於全年之比例計算之，不滿1月者，以月計。原告主張鐵捲
03 門於毀損前已實際使用10幾年（本院卷第70頁），依前揭說
04 明應以2,604元【計算式：26,040×0.1=2,604元】計算零件
05 損壞之回復費用，加計不計算折舊之工資5,000元後，鐵捲
06 門之回復費用應為7,604元【計算式：2,604+5,000=7,60
07 4】。

08 (四)給付有確定期限者，債務人自期限屆滿時起，負遲延責任。
09 給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其催
10 告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人起
11 訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他相類
12 之行為者，與催告有同一之效力（民法第229條第1項、第2
13 項）。又遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求
14 依法定利率計算之遲延利息。但約定利息較高者，仍從其約
15 定利率。應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據
16 者，週年利率為5%（民法第233條第1項、第203條）。本件
17 原告對被告請求之侵權行為損害賠償債權，核屬無確定期限
18 之給付，自應經原告之催告而未為給付，被告始負遲延責
19 任。而原告之民事起訴狀繕本係於113年12月6日寄存送達被
20 告，有本院送達證書可憑（本院卷第23頁），依民事訴訟法
21 第138條第2項規定，經10日發生效力，而被告迄未給付，即
22 應自起訴狀繕本送達生效翌日即113年12月17日起負遲延責
23 任，故原告請求被告自113年12月17日起至清償日止，按週
24 年利率5%計算之遲延利息，即屬有據。

25 四、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係請求被告給付如主文
26 第1項所示金額及利息，為有理由，應予准許。逾此範圍之
27 請求，為無理由，應予駁回。

28 五、本件依民事訴訟法第436條之8第1項規定，應適用小額訴訟
29 程序，本院既為被告敗訴之判決，依同法第436條之20規
30 定，應依職權宣告假執行。並依同法第392條第2項規定，依
31 職權宣告被告預供擔保，得免為假執行。

01 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

02 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

03 南投簡易庭 法 官 陳怡伶

04 以上為正本係照原本作成。

05 如不服本判決，應於送達後二十日內，向本院提出上訴狀，並表
06 明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及具體內
07 容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。），
08 如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後二十日內
09 補提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後二十日內補提合法
10 上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴；並向本院繳足上訴裁判
11 費。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

13 書記官 洪妍汝