臺灣南投地方法院民事簡易判決

113年度投簡字第463號

原告 吳明玉

被告 林和寬

上列當事人間請求損害賠償（交通）事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送前來（本院113年度投交簡附民初字第31號），本院於民國113年9月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣6萬6,623元，及自民國113年7月19日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告負擔百分之29，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行；但被告以新臺幣6萬6,623元為原告預供擔保後，得免為假執行。

原告其餘假執行之聲請駁回。

事實及理由

壹、程序事項：

被告未於言詞辯論期日到場，復無民事訴訟法第386條所列各款情事，依同法第433條之3規定，依職權由原告一造辯論而為判決。

貳、實體事項：

一、原告主張：其騎乘訴外人許寬訓所有車號000-0000號普通重型機車（下稱A車），於民國112年7月10日9時48分許，沿南投縣南投市中興路由東往西方向行駛，行經南投縣南投市中興路與芳美路口（下稱肇事路口）欲左轉時，被告適於同一時、地騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車（下稱B車），因違反號誌管制（闖紅燈）而不慎撞擊A車，致原告人車倒地，受有腦震盪、左踝部挫傷、左側膝部挫傷、左側手肘擦傷、左側踝部擦傷、左側膝部擦傷、左側肩部二頭肌肌腱

01 炎、左側前胸壁挫傷、左側小腿挫傷等傷害（下稱本件傷
02 害）。被告上開行為，業經本院刑事庭以113年度投交簡字
03 第330號刑事判決（下稱本案刑事判決）判處被告過失傷害
04 罪，處有期徒刑3月。原告因被告上開行為身心受創，受有
05 財產上、非財產上損害，共計新臺幣（下同）22萬9,198元
06 （細項：醫療費用1萬0,823元、中藥費用1,200元、工作損
07 失11萬4,437元、整復費用3萬5,200元、A車維修費用4,500
08 元、勞保及健保費3,038元、精神慰撫金6萬元）；而許寬訓
09 已將A車維修費用之債權請求權讓與原告，爰侵權行為之及
10 債權讓與法律關係，提起本件訴訟等語，提起本件訴訟等
11 語。並聲明：(一)被告應給付原告22萬9,198元，及自起訴狀
12 繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利
13 息。(二)原告願供擔保，請准宣告假執行。

14 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述
15 供本院審酌。

16 三、本院得心證理由：

17 (一)因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任；
18 汽車、機車或其他非依軌道行使之動力車輛，在使用中加損
19 害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害（民法第184條
20 第1項前段、第191條之2）。

21 (二)原告主張被告於上開時、地騎乘B車，因違反號誌管制（闖
22 紅燈），而撞擊A車致原告受有本案傷害，且許寬訓已將A車
23 維修費用之債權請求權讓與原告之事實，有本案刑事判決、
24 債權讓與證明書為證（本院卷第13-16、95頁），並經本院
25 調取本件道路交通事故調查卷宗核閱屬實；又被告經本院合
26 法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀對原告
27 主張之事實爭執，依民事訴訟法第280條第3項規定，視同自
28 認，堪信原告上開主張為真實。是被告應依民法第184條第1
29 項前段、第191條之2規定，負損害賠償責任。

30 (三)當事人主張有利於己之事實者，就其事實有舉證之責任（民
31 事訴訟法第277條本文）。民事訴訟如係由原告主張權利

01 者，應先由原告負舉證之責，若原告先不能舉證，以證實自
02 己主張之事實為真實，則被告就其抗辯事實即令不能舉證，
03 或其所舉證據尚有疵累，亦應駁回原告之請求（最高法院17
04 年上字第917號判例意旨參照）。查被告因上開過失行為，
05 致原告受有本案傷害等情，已如前述，被告自應就原告上開
06 所受損害負賠償責任。然就原告所主張賠償責任之範圍、項
07 目、金額等節，除經被告自認者外，仍應由原告舉證以實其
08 說，若原告未能舉證，即不能認原告該部分之主張為有理
09 由。爰就原告主張之損害賠償金額，逐一認定並論述如下：

10 1. 醫療費用部分：

11 原告因本案傷害支出醫療費用1萬0,823元，有永盛中醫診
12 所、亞洲大學附屬醫院、佑民醫院、南投醫院、慈濟醫院醫
13 療費用收據在卷可參（附民卷第12-29頁），是原告請求上
14 開醫療費用部分，應堪認定。

15 2. 中藥費用部分：

16 原告雖主張其因受有本案傷害而有食用中藥之必要，並提出
17 1,200元之源益蔘藥行收據為證（本院卷第12頁），惟觀諸
18 卷附診斷證明書之醫囑欄位，查無原告有服用中藥之必要，
19 有永盛中醫診所、佑民醫院、南投醫院診斷證明書可稽（附
20 民卷第31-35頁），故難認原告因治療本案傷害而有服用中
21 藥帖之必要，是原告此部分請求，為無理由。

22 3. 整復費用部分：

23 原告主張因本件車禍至同仁堂傳統整復館實施整復外敷，支
24 出整復費用3萬5,200元，雖提出同仁堂傳統整復館收據為證
25 （附民卷第9-11頁），然整復、推拿性質上屬民俗療法，衡
26 以現行健保制度下就醫便利，民俗療法並非醫師法及醫療法
27 所規範之醫療行為，復審酌永盛中醫診所、佑民醫院、南投
28 醫院診斷證明書醫囑內容均未載明原告有接受民俗療法之必
29 要（附民卷第31-35頁），是上述整復費用3萬5,200元應非
30 必要醫療費用甚明，原告此部分請求，應屬無據。

31 4. 不能工作損失部分：

01 原告主張因本案傷害無法工作3個月，受有工作損失共計11
02 萬4,437元等語，固據提出永盛中醫診所、佑民醫院、南投
03 醫院、慈濟醫院診斷證明書、樂活居家式長期照顧服務機構
04 薪資單及請假證明為證（附民卷第31-35、43頁；本院卷第9
05 7、133頁），惟經本院依職權函詢佑民醫院原告因本案傷害
06 無法工作之具體時間，函覆結果略以：原告不能工作期間約
07 3-4週等語，有佑民醫院主治醫師單可參（本院卷第77
08 頁），是原告因本件車禍事故受有不能工作之損失，應以1
09 個月為計算。又依據卷附原告薪資單內容，原告於案發前即
10 112年1月至6月薪資所得分別為2萬4,720元、2萬6,153元、3
11 萬7,819元、3萬8,857元、3萬9,109元、3萬6,471元，是案
12 發前6個月每月平均薪資應為3萬3,855元【計算式：（24,720+26,153+37,819+38,857+39,109+36,471） $\div$ 6 = 33,855，
13 元以下四捨五入】，從而，原告請求不能工作期間所受不能
14 工作損失3萬3,855元部分，為有理由。逾此範圍之請求，則
15 無理由。
16

17 5.A車維修費部分：

18 (1)汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中加
19 損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害；不法毀損
20 他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少之價
21 額；負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另有訂定
22 外，應回復他方損害發生前之原狀；因回復原狀而應給付
23 金錢者，自損害發生時起，加給利息；第1項情形，債權
24 人得請求支付回復原狀所必要之費用，以代回復原狀；損
25 害賠償，除法律另有規定或契約另有訂定外，應以填補債
26 權人所受損害及所失利益為限（民法第191條之2、第196
27 條、第213條、第216條第1項）；又依民法第196條請求賠
28 償物被毀損所減少之價額，得以修復費用為估定之標準，
29 但以必要者為限（例如：修理材料以新品換舊品，應予折
30 舊），被害人如能證明其物因毀損所減少之價額，超過必
31 要之修復費用時，就其差額，仍得請求賠償（最高法院77

01 年度第9次民事庭會議決議（一）參照）。是損害賠償之
02 基本原則，一方面在於填補被害人之損害，一方面亦同時
03 禁止被害人因而得利，則汽車關於更新零件部分之請求，
04 自應扣除按汽車使用年限計算折舊後之費用。

05 (2)本件A車為許寬訓所有，支出修理費用之細項為零件4,500
06 元，有尚新機車行估價單為證（附民卷第8頁）。參照現
07 場事故照片、A車之車損照片顯示，車輛主要受損部位為
08 前車頭，左側車身，足證其修理項目尚屬必要。惟就零件
09 費用自應予以折舊。而依行政院所頒「固定資產耐用年數
10 表」及「固定資產折舊率表」之規定，機械腳踏車及其他
11 （含腳踏自行車）之耐用年數為3年，並依據固定資產折
12 舊率表附註(四)規定：採用定率遞減法者，其最後一年之
13 折舊額，加歷年折舊累計額，其總和不得超過該資產成本
14 原額之9/10。再參酌營利事業所得稅結算申報查核准則第
15 95條第8項規定，固定資產提列折舊採用定率遞減法則
16 者，以1年為計算單位，其使用期限未滿1年者，按實際使
17 用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以月
18 計。查A車係於110年（西元2021年）1月出廠，有A車車籍
19 資料可憑（本院卷第21頁），是A車至本件損害事故發生
20 之112年7月10日止，實際使用年資為2年7月，應以666元
21 （計算式見附表）計算車輛零件損壞之回復費用。綜上，
22 A車之回復費用應為666元。

23 6. 勞保及健保費部分：

24 原告復主張因本件車禍事故，支出勞保及健保費3,038元，
25 並提出樂活居家式長期照顧服務機構單證明書為證（附民卷
26 第45頁），惟原告符合全民健康保險法第8條、勞工保險條
27 例第6條規定資格應納保之人，縱無本件車禍事故發生，原
28 告仍需依法繳勞保及健保費，故原告支出勞保及健保費，難
29 謂與本案傷害有相當因果關係，此部分請求，為無理由。

30 7. 精神慰撫金部分：

31 (1)不法侵害他人之人格權，被害人受有非財產上損害，請求

01 加害人賠償相當金額之慰撫金時，法院對於慰撫金之量
02 定，應斟酌實際加害情形、所造成之影響、被害人痛苦之
03 程度、兩造之身份、地位、經濟情形及其他各種狀況，以
04 核定相當之數額（最高法院47年台上字第1221號、51年台
05 上字第223號判例意旨參照）。

06 (2)原告自陳學歷高中畢業，經濟普通等情，業據原告於本院
07 審理時陳述在卷（本院卷第128頁），本院斟酌原告所受傷
08 害程度、對於身體及精神上所造成之痛苦，及兩造之稅務
09 電子閘門財產所得資料（限閱卷）等情形，認原告請求精
10 神慰撫金部分以3萬6,000元為適當，逾此數額之請求，則
11 屬過高。

12 8.綜上，原告得請求之損害賠償金額為8萬1,344元【計算式：
13 10,823+33,855+666+36,000=81,344】。

14 (四)本件應扣除原告已領取強制汽車責任保險金：

15 1.保險人依強制汽車責任保險法規定給付保險金，視為加害人
16 或被保險人損害賠償金額之一部分；加害人或被保險人受賠
17 償請求時，得扣除之（強制汽車責任保險法第32條）。準
18 此，保險人所給付之保險金，可視為被保險人所負損害賠償
19 金額之一部分，受害人倘已自保險金獲得滿足，自不得對被
20 保險人或加害人再為請求。

21 2.本件原告主張已領取強制險金額1萬4,721元，是扣除原告已
22 領取之金額後，原告得請求之金額為6萬6,623元（計算式：
23 81,344-14,721=66,623）。

24 (五)給付有確定期限者，債務人自期限屆滿時起，負遲延責任。
25 給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其催
26 告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人起
27 訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他相類
28 之行為者，與催告有同一之效力（民法第229條第1項、第2
29 項）。又遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求
30 依法定利率計算之遲延利息。但約定利息較高者，仍從其約
31 定利率。應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據

01 者，週年利率為5%（民法第233條第1項、第203條）。本件
02 原告對被告請求之侵權行為損害賠償債權，核屬無確定期限
03 之給付，自應經原告之催告而未為給付，被告始負遲延責
04 任。而原告之起訴狀繕本係於113年7月18日送達被告，有本
05 院送達證書可憑（附民卷第103頁），然被告迄未給付，即
06 應自起訴狀繕本送達翌日即113年7月19日起負遲延責任，故
07 原告請求被告自113年7月19日起至清償日止，按週年利率5%
08 計算之遲延利息，即屬有據。

09 四、綜上所述，原告依侵權行為及債權讓與之法律關係請求被告
10 給付如主文第1項所示金額及利息，為有理由，應予准許。
11 逾此範圍之請求，為無理由，應予駁回。

12 五、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第427條第2項第11款適
13 用簡易程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3
14 款規定，應依職權宣告假執行。原告陳明願供擔保，請准宣
15 告假執行，無非係促請本院依職權為假執行之發動，自無為
16 准駁諭知之必要。並依同法第392條第2項規定，依被告聲請
17 宣告被告預供擔保，得免為假執行。至原告敗訴部分，其假
18 執行之聲請失所依據，應予駁回。

19 六、本件係刑事附帶民事訴訟，依刑事訴訟法第504條第2項規
20 定，免徵裁判費，惟仍應依民事訴訟法第79條規定，諭知訴
21 訟費用負擔，併予敘明。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日
23 南投簡易庭 法 官 陳怡伶

24 附表：

25 折舊時間	金額
26 第1年折舊值	$4,500 \times 0.536 = 2,412$
27 第1年折舊後價值	$4,500 - 2,412 = 2,088$
28 第2年折舊值	$2,088 \times 0.536 = 1,119$
29 第2年折舊後價值	$2,088 - 1,119 = 969$
30 第3年折舊值	$969 \times 0.536 \times (7/12) = 303$
31 第3年折舊後價值	$969 - 303 = 666$

01 以上為正本係照原本作成。

02 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
03 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
04 20日內補提上訴理由書（須附繕本）；並向本院繳足上訴裁判
05 費。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

07 書記官 洪妍汝