

臺灣南投地方法院民事小額裁定

114年度投小字第21號

原告 創鉅有限合夥

法定代理人 迪和股份有限公司

上一人

法定代理人 陳鳳龍

被告 官孝澤

上列當事人間給付分期買賣價金事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣臺中地方法院。

理 由

一、訴訟，由被告住所地之法院管轄；被告在中華民國現無住所或住所不明者，以其在中華民國之居所，視為其住所；無居所或居所不明者，以其在中華民國最後之住所，視為其住所；又訴訟之全部或一部，法院認無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院（民事訴訟法第1條第1項前段、第28條第1項）。小額事件當事人一造為法人或商人者，於其預定用於同類契約之條款，約定債務履行地或以合意定第一審管轄法院時，不適用第12條或第24條之規定（民事訴訟法第436條之9）。

二、經查，本件訴訟標的金額為新臺幣4萬4,559元，應適用小額訴訟程序事件，而原告為法人，縱與被告有合意管轄之約定，惟此係預定用於同類契約之條款，依前開說明，不適用民事訴訟法第24條之規定。又本件被告住所地在臺中市烏日區，有被告個人戶籍資料在卷足稽，是依前揭規定，自應由臺灣臺中地方法院管轄。原告向無管轄權之本院起訴，顯係

01 違誤，爰依職權將本件移送於臺灣臺中地方法院。

02 四、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

04 南投簡易庭 法 官 陳怡伶

05 以上為正本係照原本作成。

06 如不服本判決，應於送達後二十日內，向本院提出上訴狀，並表  
07 明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及具體內  
08 容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。），  
09 如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後二十日內  
10 補提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後二十日內補提合法  
11 上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴；並向本院繳足上訴裁判  
12 費。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

14 書記官 洪妍汝