臺灣南投地方法院民事簡易判決

02 114年度埔簡字第12號

03 原 告 林素環

01

- 04 被 告 湯凱達
- 05
- 06
- 07 上列當事人間請求損害賠償事件,原告提起刑事附帶民事訴訟,
- 08 經本院刑事庭裁定移送前來,本院於民國114年3月3日言詞辯論
- 09 終結,判決如下:
- 10 主 文
- 11 被告應給付原告新臺幣12萬元,及自民國113年12月8日起至清償
- 12 日止,按週年利率百分之5計算之利息。
- 13 訴訟費用由被告負擔。
- 14 本判決得假執行;但被告以新臺幣12萬元為原告預供擔保,得免 15 為假執行。
- 16 事實及理由

31

一、原告主張:被告基於參與犯罪組織之犯意,自民國113年7月 17 初某日起,加入真實姓名年籍不詳通訊軟體Telegram暱稱 18 「北部萬華陳哥」之成年人等人所組成以實施詐術為手段, 19 具有持續性、牟利性、結構性之詐欺集團犯罪組織,擔任至 20 ATM提領詐欺集團詐欺所得贓款之ATM提款車手工作,再將贓 21 款放置於「北部萬華陳哥」指定之地點以供該詐欺集團成員 拿取。被告與「北部萬華陳哥」及其他詐欺集團成員間共同 23 意圖為自己不法之所有,基於3人以上共同犯詐欺取財、一 24 般洗錢等犯意聯絡,先由詐欺集團內之不詳成員以假冒親友 25 之詐騙方式,致原告陷於錯誤,使原告分別於113年7月8日1 26 0時19分許、同日10時22分許,共匯款新臺幣(下同)12萬元 27 至兆豐國際商業銀行金融帳戶000-00000000000號。嗣被告 28 至「北部萬華陳哥」指定之地點拿取上開金融帳戶之提款卡 29 後,再依「北部萬華陳哥」之指示於附表所示之時間,在附

表所示之地點提領詐欺贓款後,將領得之贓款隨即放置於

- 07
- 11 12

09

10

1415

13

17 18

16

- 19
- 21
- 2324
- 2526
- 2728
- 29
- 31

- 「北部萬華陳哥」指定之地點以供該詐欺集團成員拿取而製造金流斷點,以此方式掩飾、隱匿詐欺所得之去向。被告上開洗錢之犯行,業經本院刑事庭以113年度金訴字第507號刑事判決判處被告共同犯修正前洗錢防制法第14條第1項之一般洗錢罪,應執行有期徒刑1年6月,併科罰金21萬元。被告上開行為致原告受有上開12萬元之損害,爰依侵權行為法律關係提起本件訴訟等語。並聲明:如主文第1項所示。
- 二、被告則以:我有跟原告和解的意願,但現在在服刑,希望之後出獄後償還等語,資為抗辯,並聲明:原告之訴駁回。

三、得心證之理由:

- (一)按因故意或過失,不法侵害他人之權利者,負損害賠償責任。數人共同不法侵害他人之權利者,連帶負損害賠償責任,民法第184條第1項前段、第185條分別定有明文。
- (二)原告主張之事實,有本院113年度金訴字第507號刑事判決可參(見本院卷第13-34頁),並經本院調閱前開刑事案件之電子卷證光碟核閱屬實。本院依調查證據之結果,堪信原告之主張為真實。本件被告為詐欺集團提領詐欺款項之行為,即是使詐欺集團詐騙流程完整化,縱未全程參與詐騙原告之過程,然其與詐欺集團其餘成員彼此利用他人之行為,以達其目的,仍應為共同侵權行為人,被告自應與其他詐欺集團成員,就原告所受損害12萬元部分,負連帶賠償責任,故原告請求被告賠償12萬元,自屬有據。
- (三)給付有確定期限者,債務人自期限屆滿時起,負遲延責任。 給付無確定期限者,債務人於債權人得請求給付時,經其催 告而未為給付,自受催告時起,負遲延責任。其經債權人起 訴而送達訴狀,或依督促程序送達支付命令,或為其他相類 之行為者,與催告有同一之效力,民法第229條第1項、第2 項定有明文。又遲延之債務,以支付金錢為標的者,債權人 得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利息較高者,仍 從其約定利率。應付利息之債務,其利率未經約定,亦無法 律可據者,週年利率為5%,民法第233條第1項、第203條定

- 有明文。本件原告對被告請求之侵權行為損害賠償債權,核 01 屬無確定期限之給付,自應經原告之催告而未為給付,被告 始負遲延責任。而原告之刑事附帶民事起訴狀繕本係於113 年12月7日送達被告,有本院送達證書可憑(見附民卷第7 04 頁),然被告迄未給付,即應自刑事附帶民事起訴狀繕本送 達翌日即113年12月8日起負遲延責任,故原告請求被告自11 3年12月8日起至清償日止,按週年利率5%計算之遲延利息, 07 即屬有據。 四、綜上所述,原告依侵權行為法律關係,訴請被告給付12萬 09 元,及自起訴狀繕本送達翌日即113年12月8日起至清償日 10 止,按週年利率5%計算之利息,為有理由,應予准許。 11 五、本件係就民事訴訟法第427條第2項訴訟適用簡易程序所為被 告敗訴之判決,依同法第389條第1項第3款規定,應依職權
- 12 13 宣告假執行。並依同法第392條第2項規定,依職權宣告被告 14 預供擔保,得免為假執行。 15
- 六、本件係刑事附帶民事訴訟,依刑事訴訟法第504條第2項規 16 定,免徵裁判費,惟仍應依民事訴訟法第78條規定,諭知訴 17 訟費用負擔,併予敘明。 18
- 24 中 菙 民 114 年 3 19 國 月 日 埔里簡易庭 法 官 蔡孟芳 20
- 21 以上為正本係照原本作成。
- 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並表明上 22 訴理由,如於本判決宣示後送達前提起上訴者,應於判決送達後 23 20日內補提上訴理由書(須附繕本);並向本院繳足上訴裁判費 24
- 25
- 中 菙 民 114 年 3 24 或 月 H 26 書記官 蘇鈺雯 27
- 附表: 28

29

被告提款時間 編號 提款地點

1	113年7月8日10時31分許	南投縣○里鎮○○路0段00 0號(OK便利商店埔里西寧
		店)
2	113年7月8日10時32分許	南投縣○里鎮○○路0段00
		0號(OK便利商店埔里西寧
		店)
3	113年7月8日10時33分許	南投縣○里鎮○○路0段00
		O號 (OK便利商店埔里西寧
		店)
4	113年7月8日10時34分許	南投縣○里鎮○○路0段00
		O號 (OK便利商店埔里西寧
		店)
5	113年7月8日10時37分許	南投縣○里鎮○○路0段0
		號(埔里鎮農會)
6	113年7月8日10時37分許	南投縣○里鎮○○路0段0
		號(埔里鎮農會)