

臺灣南投地方法院民事簡易判決

115年度投簡字第221號

原告	林萬勝
	許金成
共同	
訴訟代理人	黃珮茹律師
複代理人	陳法佑律師
被告	許永昇
	許永宗
	許永昌
	林村禾
	林洋志
	林衍百
	林睦庭
	許水木
	許建榮
	許賀翔
	許春河
	許來成
	許彩蓮
	許春桂
	許慶樺
	許慶堂
	許慶章
	張許雪
	許金鳳
	許濠庭
	許甘明
	許甘如

01	許桂英
02	許桂香
03	許桂娟
04	許藍完
05	0000000000000000
06	許稷祥
07	0000000000000000
08	許武成
09	許澤瓏
10	0000000000000000
11	林章富
12	林哲宇
13	林哲宏
14	林偉異
15	0000000000000000
16	林群顥
17	林鳳好
18	許月靜
19	0000000000000000
20	許家祥
21	許淑薇
22	許淑琴
23	許淑純
24	許淑美
25	陳蒞柔
26	王文淦
27	王文展
28	王文秋
29	黃王淑裁
30	王朱絨
31	王景星

01	王景秀	
02	王美惠	
03	王美淑	
04	王美珍	
05	張介森	
06	張介良	
07	張家睿	
08	0000000000000000	
09	張麗娟	
10	陳滿紡	
11	張哲銘	
12	張艾深	
13	0000000000000000	
14	張哲銓	
15	胡金成	
16	胡景統	
17	胡景程	
18	胡麗娟	
19	向張美齡	
20	林秀香	
21	0000000000000000	
22	吳宥叡	
23	吳振瑋	
24	吳忠諺	
25	0000000000000000	
26	吳文煌	
27	魏吳春蘭	
28	吳素卿	
29	游尤寶彩	
30	游仁賢	
31	游士德	(遷出國外)

01	游存民
02	阮游碧賀
03	粘美媛（歿）
04	黃金德
05	黃金敦
06	黃煌煜
07	黃玉柑
08	黃玉璧
09	黃玉惠
10	黃玉珊
11	何湘茹律師即許紹仁之遺產管理人
12	張許木
13	孫憶芳
14	孫憶芬
15	許綵育
16	蔡仲榮
17	蔡群陞
18	許蕙湄
19	潘張看
20	0000000000000000
21	林淑華
22	林彥彰
23	林明進
24	許賴桃
25	許益明
26	許美鈴
27	許美鳳
28	許鳳珠
29	許嘉仁
30	許嘉桓

01	許益源	
02	許益騰	
03	0000000000000000	
04	潘祝靜	
05	許峻淵	
06	許峻漢	
07	許峻維	
08	0000000000000000	
09	許桂月	
10	許倉炘	
11	0000000000000000	
12	0000000000000000	
13	許倉入	
14	鄭世芳	
15	鄭世華	
16	鄭世蘭	
17	鄭世櫻	(遷出國外)
18	許麗華	
19	許銘仁	
20	許勝銘	
21	許翠真	
22	許淑理	
23	0000000000000000	
24	許采由	
25	李沅容	
26	李俊億	
27	李秀珍	
28	李秀涓	
29	李秀穗	
30	黃美珠	
31	許智偉	

01	許碧君
02	許珮虹
03	許炎輝
04	陳慧玲
05	陳宏忍
06	0000000000000000
07	陳宏懋
08	黃如玉
09	0000000000000000
10	黃明玉
11	黃永義
12	黃永茂
13	黃永瑞
14	張卓滿月
15	江育容
16	江韋勳
17	劉卓里美
18	0000000000000000
19	卓寬益
20	卓寬旗
21	卓祈劭
22	林志鴻
23	0000000000000000
24	林彥丞
25	0000000000000000
26	林吟蓁
27	0000000000000000
28	卓芳美
29	林文政
30	林文和
31	林貴美

01 曾筱惠

02 0000000000000000

03 曾婉瑜

04 0000000000000000

05 兼 上二人

06 法定代理人 程秋花

07 0000000000000000

08 被 告 曾冠淵

09 簡秋陽

10 簡瑞霖

11 簡秀鳳

12 0000000000000000

13 簡秀華

14 簡佑安

15 鄭惠珠

16 簡義文

17 簡義忠

18 簡義修

19 簡璽浙

20 簡秀枝

21 簡水池

22 簡瑞廷

23 簡廷竹

24 簡以忞

25 簡瑞聖

26 0000000000000000

27 呂簡秀美

28 林瑞珍

29 簡志興

30 簡志易

31 簡汝佩

01	簡 莠 芬	
02	簡 大 發	
03	許 瑞 源	
04	許 珮 茹	
05	許 秀 點	(遷 出 國 外)
06	許 秀 娟	
07	許 廣 彥	
08	許 廣 廸	
09	許 喬 柔	
10	0000000000000000	
11	許 右 承	
12	黃 雅 瑄	
13	0000000000000000	
14	黃 雅 玲	
15	黃 雅 婷	
16	黃 淑 琴	
17	黃 志 成	
18	黃 淑 美	
19	石 紅 棗	
20	藍 凱 潔	
21	0000000000000000	
22	藍 素 月	
23	藍 建 煌	
24	藍 建 國	
25	藍 素 珍	
26	藍 素 媛	
27	潘 程 淑 芬	
28	程 振 明	
29	程 淑 惠	
30	0000000000000000	
31	藍 只	(遷 出 國 外)

01	曹東尼
02	曹東銘
03	曹亭亭
04	曹麗卿
05	曹麗月
06	曹永宜
07	劉曹素花
08	彭曹素香
09	曹訓田
10	吳黃花
11	黃界堂
12	江黃秀碧
13	曾德欽
14	曾琮堯
15	曾琪勝
16	0000000000000000
17	曾暄惠
18	黃建富
19	黃神龍
20	黃清志
21	黃清秀
22	黃崇欽
23	顏黃碧愛
24	黃碧玉
25	黃瓊慧
26	許鄭麗香
27	許呈吉
28	0000000000000000
29	許呈瑞
30	許秀瓊
31	許玉芸

01	許玉
02	許梅
03	陳許綿
04	許銀
05	許春桃
06	許實
07	許進發
08	呂許鳳娥
09	許麗華
10	許麗雲
11	許素甘
12	許春盛
13	0000000000000000
14	陳許荅
15	許秋湘
16	許瑟寶
17	許陳圓
18	許琦政
19	0000000000000000
20	許琦洲
21	許佳琳
22	許瑞條
23	許禎真
24	陳善平
25	0000000000000000
26	詹永承
27	詹國榮
28	許詹碧霜
29	詹淑華
30	陳芋
31	陳滾

01	詹志群
02	詹靜芳
03	詹燕玲
04	詹燕婷
05	陳準
06	陳秀菊
07	0000000000000000
08	王炳耀
09	王大松
10	許王秀金
11	王秀梅
12	陳文相
13	陳鎮洲
14	0000000000000000
15	陳鎮楠
16	范陳雪娥
17	陳雪櫻
18	許召蓉
19	0000000000000000
20	許又心
21	許照堂
22	0000000000000000
23	許宏旭
24	許瑜芳
25	吳彥儀
26	吳吉豐
27	吳昆達
28	許茗權
29	許雅菁
30	許雅慧
31	許玉綢

01	許宇水	
02	許光輝	
03	邱許敏	
04	徐秀容	
05	許宗偉	
06	許宗義	
07	0000000000000000	
08	0000000000000000	
09	許銀桃	
10	許光明	
11	許光營	
12	許水丕	
13	許松根	
14	0000000000000000	
15	李家維	
16	李家豪	
17	張勝凱	
18	張家赫	
19	0000000000000000	
20	張勝翔	
21	張淑女	(遷出國外)
22	張寧	
23	張淑宜	
24	李月芬地政士即許主宜之遺產管理人	
25	0000000000000000	
26	許木德	
27	張啟男	
28	張勝凱	
29	許玉珮	
30	許鳳娥	
31	許杏	

許素津
許郁季
許佳明
許金成
許佳福
林萬勝

上列當事人間請求分割共有物事件，本院不經言詞辯論，判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按原告之訴，有下列各款情形之一者，法院得不經言詞辯論，逕以判決駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正：(一)當事人不適格或欠缺權利保護必要。(二)依其所訴之事實，在法律上顯無理由。前項情形，原告之訴因逾期未補正經裁判駁回後，不得再為補正，民事訴訟法第249條第2、3項定有明文。次按當事人之適格，指當事人就特定訴訟標的，有實施訴訟之權能而言，此項權能之有無，應依當事人與特定訴訟標的之關係定之。而共有物之分割，於共有人有法律上之利害關係，必須共有人全體為之，故請求分割共有物之訴，屬於民事訴訟法第56條第1項所謂訴訟標的對於共同訴訟之各人必須合一確定者，即應以其他共有人之全體為被告，於當事人適格始無欠缺。又分割共有物之訴，如有當事人不適格之情形，法院不得對之為實體上之裁判。而關於當事人適格與否，為法院應依職權調查之事項，無論訴訟進行至如何之程度，應隨時依職權調查之（最高法院97年度台上字第2105號判決意旨參照）。

二、經查，原告起訴請求分割坐落南投縣○○市○○○段000地號土地（下稱系爭土地），乃訴訟標的對於共同訴訟之各人

01 必須合一確定之固有必要共同訴訟，應將所有未主張分割之
02 人列為共同被告，其當事人適格始得謂之為無欠缺。而系爭
03 土地原共有人許山、許榮知、許坤恭、許鑑、藍環、許先、
04 許車、許石、許子成、張李秀紅、許報已於起訴前死亡，應
05 以其全體繼承人為起訴對象，原告於起訴時僅提出許榮知、
06 許坤恭、許鑑、藍環、許車、許石之繼承系統表，惟並未提
07 出許榮知、許坤恭、許鑑、藍環、許車、許石之除戶戶籍謄
08 本及所有繼承人戶籍謄本等資料、及許山、許先、許子成、
09 張李秀紅、許報之除戶戶籍謄本、繼承系統表及所有繼承人
10 戶籍謄本等資料，經本院於民國114年10月16日、115年1月1
11 9日以通知命原告定期補正之（含向管轄法院查詢繼承人有
12 無拋棄繼承之回函），原告雖於114年12月26日、115年2月2
13 日補正上開繼承系統表及其繼承人等相關資料，惟上開資料
14 尚有缺漏且繼承系統表仍未具完整，經本院再分別於115年2
15 月10日以裁定命原告應於裁定送達翌日起7日內補正、於115
16 年4月14日以裁定命原告應於裁定送達後10日內補正上開資
17 料，並諭知逾期未補正即駁回其訴，上開裁定分別於115年2
18 月23日、115年4月20日合法送達原告，有本院送達證書在卷
19 可憑，原告雖於115年3月2日具狀補正許榮之、許坤恭、許
20 燕怡及其等繼承人之最新戶籍謄本資料、於115年5月4日具
21 狀補正藍環之繼承系統表、黃藍坐及其繼承人之最新戶籍謄
22 本資料，惟部分共有人繼承系統表仍未具完整，如依原告所
23 提許先之繼承系統表、繼承人戶籍謄本等資料可知，許先於
24 43年9月26日死亡，其繼承人之一即長女陳許糖米於繼承後
25 之96年8月14日死亡，嗣陳許糖米繼承人之一即四女詹陳祝
26 於繼承後之112年8月21日死亡，詹陳祝之繼承人為其配偶即
27 訴外人詹世林、子女即被告詹志群、詹靜芳、詹燕玲、詹燕
28 婷，而詹世林尚生存且未拋棄繼承，有臺灣臺中地方法院家
29 事法庭115年5月22日中院漢家合字第1152000335號函、臺灣
30 彰化地方法院家事法庭115年5月18日彰院國家康字第115051
31 8002號函、個人戶籍資料在卷可佐，是許先之繼承人尚有詹

01 世林，惟原告未補正詹世林為被告，則原告提起本件訴訟，
02 未以全體共有人為當事人，參照上揭說明，其當事人適格之
03 要件顯有欠缺，應予判決駁回。

04 三、至原告雖於115年5月5日具狀陳稱就「許燕怡」是否拋棄繼
05 承部分仍待法院函覆，故將待收受函文並確認是否有需更正
06 情事後，再行提出書狀等語，然因原告已有上述當事人不適
07 格問題，本院認無再待原告確認上開事項是否有需更正情事
08 後，再行提出書狀之必要，附此敘明。

09 四、綜上，原告提起本件訴訟，顯然係當事人不適格，依民事訴
10 訟法第249條第2項之規定，故不經言詞辯論，逕以判決駁回
11 之。

12 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

13 中 華 民 國 115 年 6 月 5 日
14 南投簡易庭 法 官 任育民

15 以上為正本係照原本作成。

16 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
17 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
18 20日內補提上訴理由書（須附繕本）；並向本院繳足上訴裁判費
19 。

20 中 華 民 國 115 年 6 月 11 日
21 書記官 廖鳳美