臺灣彰化地方法院民事小額判決

113年度員小字第430號

原告 財團法人汽車交通事故特別補償基金

法定代理人 陳彥良

訴訟代理人 包澤杰

曾立志

被告 莊曜嘉

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國113年12月10日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣6萬5,613元，及自民國113年10月22日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，並加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣6萬5,613元為原告預供擔保，得免為假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依民事訴訟法第436條之23準用第433條之3規定，依職權由原告一造辯論而為判決。

二、原告主張：

被告於民國112年5月20日下午2時51分許，駕駛車牌號碼000-0000號普通重型機車（下稱系爭車輛），行經臺中市北區青島路3段與永興街之交岔路口，因起步未注意其他人車安全，與訴外人李俊佩所駕駛之車牌號碼000-0000號普通重型機車發生交通事故，致李俊佩受有體傷。因被告於本件交通事故發生時，未就系爭車輛依法投保強制汽車責任保險，而

01 李俊佩依強制汽車責任保險法第11條第1項第1款、第27條第
02 1項第1款、第40條第1項第2款及第6項規定，向原告申請補
03 償傷害醫療費用給付新臺幣（下同）6萬5,613元。經原告如
04 數給付予李俊佩後，原告依強制汽車責任保險法第42條第2
05 項規定，代位行使李俊佩對被告之民法第184條第1項前段、
06 第2項及第191條之2所定之請求權，請求被告損害賠償等
07 語，並聲明：如主文第1項所示。

08 三、被告未於言詞辯論期日到場陳述意見，亦未提出其他書狀供
09 本院審酌。

10 四、本院之判斷：

11 原告前揭主張，被告於相當時期受合法通知，未於言詞辯論
12 期日到場表示意見並爭執，亦未提出書狀對於前揭事實加以
13 否認，依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項、第280條
14 第1及3項規定，視同自認。另有臺中市政府警察局第二分局
15 113年9月30日中市警二分交字第1130051658號函檢附之交通
16 事故資料（見本院卷第47至73頁）附卷可稽，堪信原告前揭
17 主張為真實。原告依強制汽車責任保險法第42條第2項規
18 定，代位行使李俊佩對被告之民法第184條第1項前段、第2
19 項及第191條之2所定之請求權，請求被告給付如主文第1項
20 所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

22 員林簡易庭 法 官 林 彥 宇

23 以上為正本係照原本作成。

24 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明
25 上訴理由（上訴理由應表明：(一)原判決所違背之法令及具體內
26 容；(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實），如於
27 本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上
28 訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內補提合法上訴理由
29 書，法院得逕以裁定駁回上訴；並向本院繳足上訴裁判費（如委
30 任律師提起上訴，請注意民事訴訟法施行法第9條規定）。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日