

臺灣彰化地方法院民事小額判決

114年度員小字第274號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 劉哲育

黃家宏

被告 陳嘉樑

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國114年9月2日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣3萬9,787元，及自民國114年8月25日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,500元，由被告負擔新臺幣705元，並加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息；餘由原告負擔。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣3萬9,787元為原告預供擔保，得免為假執行。

理由要領

一、訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴。但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第3款定有明文。原告起訴時，原聲明第1項為「被告應給付原告新臺幣（下同）8萬5,369元，及起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息」，嗣原告於民國114年9月2日言詞辯論期日當場變更聲明第1項為「被告應給付原告3萬9,787元，及起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息」。核原告所為聲明之變更，係減縮應受判決事項之聲明，合於前揭規定，應予准許。

二、民事訴訟程序中之被告，因另案刑事案件被判徒刑確定，在

01 法院管轄區域外之監獄執行中，經送達起訴狀繕本及期日通
02 知後，以書狀向管轄法院表明審理期日不願到場者，被告既
03 已具狀表明於審理期日不願到場，則基於私法自治所產生之
04 訴訟上處分主義觀點，自應尊重被告之意思，不必借提到
05 場，況借提到場之費用亦為訴訟費用之一，原則上由敗訴之
06 當事人負擔，倘被告敗訴而命其負擔該借提費用，亦違其本
07 意（臺灣高等法院暨所屬法院83年法律座談會民事類第39號
08 提案之研討結果參照）。被告目前於法務部○○○○○○○○
09 執行中，曾表示不願到場等語（見本院卷第119頁），則依
10 前揭說明意旨，自應尊重當事人之意願而不予借提到場。

11 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
12 第386條所列各款情事，爰依民事訴訟法第436條之23準用第
13 433條之3規定，依職權由原告一造辯論而為判決。

14 四、原告主張：

15 被告於112年9月14日上午9時39分許，駕駛車牌號碼000-000
16 0號自小客車，行經彰化縣○○鄉○○路0段000號前，因倒
17 車未依規定，撞擊由原告所承保、訴外人韋厚珍所有並由訴
18 外人黃顯榮駕駛之車牌號碼000-0000號自小客車（下稱系爭
19 車輛），致系爭車輛受有損害，支出工資費用9,520元、烤
20 漆2萬5,202元及零件費用5萬0,647元（零件費用經扣除折舊
21 後為5,065元），共計8萬5,369元（扣除零件折舊後總金額
22 為3萬9,787元）。經原告賠付予系爭車輛之車主後，原告依
23 保險法第53條第1項、民法第184條第1項前段及第191條之2
24 規定，請求被告損害賠償等語，並聲明：如第一點變更後之
25 聲明所示。

26 五、被告未於言詞辯論期日到場陳述意見，亦未提出其他書狀供
27 本院審酌。

28 六、本院之判斷：

29 (一)原告前揭主張，業據其提出系爭車輛之行車執照、汽車險保
30 險單、中華賓士汽車股份有限公司員林服務站估價單暨結帳
31 工單、發票影本各1份及彩色車損照片7張（見本院卷第17、

01 19、41至47、69及70頁)附卷可稽。另有彰化縣警察局溪湖
02 分局114年7月21日溪警分五字第1140019362號函檢附之交通
03 事故資料(見本院卷第75至100頁)附卷可佐。復被告於相
04 當時期受合法通知,未於言詞辯論期日到場表示意見並爭
05 執,亦未提出書狀對於前揭事實加以否認,依民事訴訟法第
06 436條之23、第436條第2項、第280條第1及3項規定,視同自
07 認,堪信原告前揭主張為真實。原告依保險法第53條第1
08 項、民法第184條第1項前段及第191條之2規定,請求被告給
09 付如主文第1項所示之金額,為有理由,應予准許。

10 (二)於一定期日或期間內,應為意思表示或給付者,其期日或其
11 期間之末日,為星期日、紀念日或其他休息日時,以其休息
12 日之次日代之,民法第122條定有明文。本件原告對被告之
13 侵權行為損害賠償債權,核屬無確定期限之給付,自應經原
14 告之催告而未為給付,被告始負遲延責任。而原告起訴狀繕
15 本係於114年8月22日合法送達被告(見本院卷第117頁)。
16 惟被告迄未給付,原告請求被告給付自114年8月25日(因11
17 4年8月23日【即114年8月22日之翌日】為週六【即休息
18 日】),依民法第122條規定,以休息日次日代之)起至清償
19 日止,按週年利率5%計算之法定遲延利息,亦屬有據。

20 中 華 民 國 114 年 9 月 10 日
21 員林簡易庭 法 官 林彥宇

22 以上為正本係照原本作成。

23 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀,並表明
24 上訴理由(上訴理由應表明:(一)原判決所違背之法令及具體內
25 容;(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實),如於
26 本判決宣示後送達前提起上訴者,應於判決送達後20日內補提上
27 訴理由書(須附繕本),如未於上訴後20日內補提合法上訴理由
28 書,法院得逕以裁定駁回上訴;並向本院繳足上訴裁判費(如委
29 任律師提起上訴,請注意民事訴訟法施行法第9條規定)。

30 中 華 民 國 114 年 9 月 9 日
31 書記官 洪光耀