

臺灣新北地方法院刑事判決

111年度審易字第1706號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 蔡汶霖

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（111年度調偵字第1389號），被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，本院裁定進行簡式審判程序，茲判決如下：

主 文

蔡汶霖犯業務侵占罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應依附表所示內容履行賠償義務。

事實及理由

一、蔡汶霖原係址設臺北市○○區○○○路0段00號蓮華往生事業股份有限公司（下稱蓮華公司）之員工。蓮華公司自民國107年12月起，承租中國醫藥大學新竹附設醫院地下室二樓往生安息室，並承攬自該院病房接運往生者遺體至往生安息室之業務，且指派駐點禮儀師將每日接運遺體記錄在「中醫接體紀錄登記表」（下稱接體登記表）上，再由負責之禮儀師向死者家屬收取死者在往生安息室期間所生費用，嗣負責之禮儀師需將所收費用繳回蓮華公司。蔡汶霖自107年12月17日起，至110年4月20日止，在蓮華公司任職，經指派至上開醫院往生安息室擔任禮儀師，為從事業務之人。詎蔡汶霖利用職務之便，意圖為自己不法之所有，基於業務侵占之犯意，先預留蓮華公司印製欲交與死者家屬之空白估價單（下稱本案估價單），本案估價單係用以作為向家屬收取費用之憑證與收據，再利用值班之機會，未將負責收運之所有死者遺體登記在接體登記表上，卻仍向經未登記之死者家屬收取

費用，並開立本案估價單與該等死者家屬作為憑據，而將此等費用易持有為所有，予以侵占入己。嗣蓮華公司會計人員發現帳目有異，經查證後，發現蔡汶霖總計收運50名死者遺體，未登記在接體登記表上，卻向50名家屬收取費用共達新臺幣（下同）95,300元。

## 二、證據：

(一)被告蔡汶霖於偵查、本院準備程序及審理時之自白。

(二)告訴人代理人孫文剛即告訴人蓮華公司之員工於偵查中之指訴。

(三)被告簽立之認罪協議書。

(四)往生安息室租賃契約、被告員工資料、接體登記表、排班表、本案估價單（108年9月、109年1月至3月、6月至12月）、被告接體未登記在告訴人公司之查核表。

## 三、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第336條第2項之業務侵占罪。又被告所為多次業務侵占犯行間，係本於同一侵占之犯意，於密接時間、地點實施上開侵占之行為，侵害同一法益，各行為間之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上難以強行分開，應視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，屬接續犯。

(二)爰審酌被告受僱於告訴人，不思謹守職責分際，將向死者家屬收取之費用侵占入己，造成告訴人財產上損失，所為應予非難，惟犯後坦承犯行，態度尚佳，並與告訴人調解成立，且告訴代理人於審理中表示同意給予被告緩刑之機會，有本院調解筆錄及簡式審判筆錄在卷可稽，兼衡其個人戶籍資料查詢結果註記高職畢業之教育程度、生活狀況、犯罪之動機、目的、手段及犯罪所造成之損害等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、被告前未曾因故意犯罪而受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可考，其因一時失慮致罹刑典，惟已坦承犯行，復已與告訴人調解成立，足見被告犯後

已有悔意，並盡力彌補其所生損害，告訴代理人亦表明同意給予被告緩刑之機會，業如前述，信其經此偵、審暨科刑教訓，應知所警惕而無再犯之虞，本院因認其所受宣告之刑，以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款之規定，併予宣告緩刑2年，復斟酌其和解條件，爰依刑法第74條第2項第3款之規定，宣告被告應依如附表「應履行事項」所載條件（即被告與告訴人於111年9月26日在本院調解成立之調解筆錄內容）履行損害賠償責任，此部分並得為民事強制執行名義。倘被告違反上開應行負擔之事項且情節重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之必要者，依刑法第75條之1第1項第4款之規定，檢察官得向本院聲請撤銷其緩刑之宣告，併予敘明。

五、查被告業務侵占所得總計95,300元，而被告與告訴人以30萬元成立調解，是認被告所賠償與告訴人之總金額已足以剝奪其犯罪利得，已達沒收制度剝奪被告犯罪所得之立法目的，故認就其犯罪所得部分再予以沒收，尚有過苛之虞，爰依刑法第38條之2第2項過苛條節條款之規定，不予宣告沒收。

據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段，判決如主文。

本案經檢察官曾信傑偵查起訴，由檢察官宋有容到庭執行職務。

中 華 民 國 111 年 10 月 17 日  
刑事第二十三庭 法 官 龔書安

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上級法院」。

書記官 石秉弘

中 華 民 國 111 年 10 月 18 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第336條

01 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第1項之罪者，處1年以  
02 上7年以下有期徒刑，得併科15萬元以下罰金。  
03 對於業務上所持有之物，犯前條第1項之罪者，處6月以上5年以  
04 下有期徒刑，得併科9萬元以下罰金。  
05 前二項之未遂犯罰之。

06 附表：  
07

|                                           |
|-------------------------------------------|
| 應履行事項（依被告與告訴人於111年9月26日之本院調解筆錄<br>條款所載內容） |
|-------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 被告蔡汶霖應給付原告蓮華往生事業股份有限公司新臺幣（下<br>同）300,000元，自民國112年1月起於每月20日以前分期給付1<br>0,000元，至全部清償為止，如有一期不履行視為全部到期。<br>上開款項應匯入原告指定之金融機構帳戶（瑞興銀行民生分<br>行，帳號：00000000000000，戶名：蓮華往生事業股份有限公<br>司。） |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|