

臺灣新北地方法院刑事判決

111年度訴字第184號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 HUYNH VINH XUONG(中文名：黃榮昌；越南籍)

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

葉愛莉

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

HARIYONO(中文名：哈力)

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴(110年度偵字第37761號)，本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告HUYNH VINH XUONG(中文名：黃榮昌、越南籍，下稱黃榮昌)、葉愛莉、HARIYONO(中文名：哈力、印尼籍，下稱哈力)等3人同為「安安人力仲介有限公司」之同事。於民國110年7月20日21時30分許，在共同居住之新北市○○區○○路00號3樓宿舍，被告即告訴人黃榮昌與被告

01 即告訴人葉愛莉因故發生衝突，各基於傷害他人身體之犯  
02 意，徒手發生互毆；被告哈力聽聞女友葉愛莉之呼喊聲，自  
03 房間出來後見狀，亦基於傷害他人身體之犯意，與告訴人黃  
04 榮昌發生拉扯，致告訴人黃榮昌受有右側臉部鈍傷、前胸、  
05 右上臂、右手肘、左前臂、左手部、左側足部擦挫傷等傷  
06 害；告訴人葉愛莉則受有左臉、左前臂、雙側下肢多處挫傷  
07 等傷害。因認被告黃榮昌、葉愛莉、哈力均涉犯刑法第277  
08 條第1項之傷害罪嫌等語。

09 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告  
10 訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，且得不經  
11 言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、  
12 第307條分別定有明文。

13 三、被告黃榮昌、葉愛莉、哈力(下合稱被告3人)因傷害案件，  
14 經檢察官提起公訴，認被告3人均涉犯刑法第277條第1項之  
15 傷害罪嫌，惟該罪依同法第287條前段之規定，須告訴乃  
16 論。茲因被告即告訴人黃榮昌、葉愛莉、被告哈力於本院審  
17 理中成立調解，告訴人黃榮昌、葉愛莉均已具狀撤回告訴等  
18 情，有本院調解筆錄1份、刑事撤回告訴狀2份在卷可稽，揆  
19 諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

20 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主  
21 文。

22 本案經檢察官黃孟珊提起公訴，檢察官陳珮伊到庭執行職務。

23 中 華 民 國 111 年 8 月 23 日  
24 刑事第十八庭 審判長法官 詹蕙嘉  
25 法官 劉明潔  
26 法官 劉容好

27 上列正本證明與原本無異。

28 如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由  
29 (須附繕本)，向本庭提出上訴。

30 書記官 謝昀真

01 中 華 民 國 111 年 8 月 24 日