

臺灣新北地方法院刑事判決

111年度金訴字第1277號

111年度訴字第1109號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 陳志揚

選任辯護人 徐孟琪律師

被 告 鍾翔宇

上列被告等因違反洗錢防制法等案件，經檢察官提起公訴（110年度偵字第32387號）及追加起訴（110年度偵字第23151號），本院判決如下：

主 文

丙○○犯如附表一所示各罪，各處如附表一主文欄所示之刑。應執行有期徒刑參年陸月。未扣案之犯罪所得新臺幣肆萬伍仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。扣案如附表二所示之物均沒收。

鍾翔宇犯如附表一編號3至6所示各罪，各處如附表一編號3至6主文欄所示之刑，應執行有期徒刑貳年玖月。

事 實

一、丙○○自民國108年9月間某日起，基於參與犯罪組織之犯意，參與組成人員包含解智賢（綽號「堯堯」，已歿，前已由檢察官為不起訴處分），及真實姓名年籍均不詳、通訊軟體LINE（下稱LINE）暱稱「惠貞」、「Lisa（顧問）」、「涵涵」、「妍熙」、「品莢」等至少三名成年人士以上、並以實施詐術為手段，且具有持續性及牟利性之有結構性電信詐欺犯罪集團（下稱本案詐欺集團），並以新北市○○區○○○路000號12樓為機房據點（下稱本案機房），組成金F

組（同集團金A、C、F、G、L組，已經臺灣臺北地方檢察署檢察官提起公訴，現由臺灣臺北地方法院審理中），並擔任組長。鍾翔宇、蕭榆（由本院發布通緝中，到案後再予審理）至遲於109年3月7日起，即基於參與犯罪組織之犯意，經解智賢介紹而加入本案詐欺集團，並在本案機房共同從事詐欺犯行。

二、丙○○、鍾翔宇、蕭榆即與解智賢以及真實姓名年籍不詳、LINE暱稱「惠貞」、「Lisa（顧問）」、「佑娜」、「總指導-Ting」等詐欺集團成員共同意圖為自己不法之所有，基於三人以上、以網際網路對公眾散布而犯詐欺取財及隱匿詐欺犯罪所得去向之犯意聯絡（鍾翔宇、蕭榆僅參與109年3月7日以後之犯行，且檢察官並未就附表一編號1部分起訴鍾翔宇、蕭榆），由丙○○指示鍾翔宇、蕭榆2人在臉書等社群網站張貼投資博弈網站可以獲利之廣告，再以他人照片虛設INSTAGRAM社群網站（下稱IG）、LINE之人頭帳號，與不特定網友搭訕、聊天，佯以投資博弈網站可以獲利為由邀約參與投資，再由丙○○及其他詐欺集團成員以LINE暱稱「Vava（顧問）」、「小指導-MEI」、「Lisa（顧問）」、「佑娜」、「總指導-Ting」等帳號，於附表一所示時間、以附表一所示之方式，詐騙附表一所示之人，致他們均陷於錯誤，將附表一所示之金額，以超商儲值轉付或匯款至附表一所示之帳戶，旋遭本案詐欺集團成員提領一空而不知去向。

三、嗣於109年5月29日14時50分許，為警持搜索票至本案機房執行搜索，扣得如附表二所示之物。員警另於109年6月11日15時10分許持搜索票前往蕭榆位於新北市蘆洲區之住處執行搜索，扣得其所使用之iPhone 8手機1支（IMEI碼0000000000000000號），因而查悉上情。

四、案經如附表一所示之人訴由如附表一所示之警察機關報告臺灣新北地方檢察署檢察官偵查起訴及追加起訴。

理 由

01 壹、證據能力部分：

02 按被告以外之人於審判外之陳述，雖不符刑事訴訟法第159
03 條之1至第159條之4之規定，而經當事人於審判程序同意作
04 為證據，法院審酌該言詞陳述或書面陳述作成時之情況，認
05 為適當者，亦得為證據。當事人、代理人或辯護人於法院調
06 查證據時，知有刑事訴訟法第159條第1項不得為證據之情
07 形，而未於言詞辯論終結前聲明異議者，視為有前項之同
08 意，刑事訴訟法第159條之5定有明文。查本判決所引用被告
09 以外之人於審判外作成之相關供述證據，雖屬傳聞證據，惟
10 公訴人、被告丙○○及其辯護人、被告鍾翔宇於本院準備程
11 序、審判期日均未對證據能力有所爭執，亦未於言詞辯論終
12 結前聲明異議，本院審酌上開證據資料製作時之情況，尚無
13 違法不當及證明力明顯過低之瑕疵，亦認為以之作為證據應
14 屬適當，故認前揭證據資料均有證據能力。又本判決其餘所
15 引用之非供述證據，查無違反法定程序取得之情形，亦均認
16 具證據能力。

17 貳、實體理由部分：

18 一、被告丙○○承認上開犯罪事實，核與證人即共同被告鍾翔
19 宇、同案被告蕭榆、證人解智賢、證人即曾在機房出入之另
20 案被告鄭心語、蘇郁倫、蔡柏宇在偵查中之證述、證人即告
21 訴人甲○○在警詢及偵查中之證述、證人即告訴人劉湘齡、
22 李家萍、李莉雯、吳毓屏、劉婉苓在警詢中之指述情節相
23 符，並有以下之證據可以佐證，足見被告丙○○之自白與事
24 實相符，可以採信，此部分事證明確，被告丙○○之犯行可
25 以認定，應該依法論罪處罰：

26 (一)告訴人甲○○提出之邦威投資平台及網址、GETPAY雲端櫃台
27 支付收款頁面、刷卡單據、刷卡換現金轉入帳號頁面、轉帳
28 交易明細、通訊軟體LINE對話紀錄、手機簡訊截圖（109年
29 度偵字第23181號卷一第188至208頁）。

30 (二)告訴人劉湘齡提出之投資網站網頁、通訊軟體LINE對話紀
31 錄、網路銀行匯款交易明細、超商代碼繳費畫面翻拍照片

- (109年度偵字第23151號卷一第307至314頁)。
- (三)告訴人李家萍提出之存摺封面及內頁交易明細影本(109年度偵字第23151號卷一第315至317頁)。
- (四)告訴人李莉雯提出之存摺封面及內頁交易明細影本、網路銀行轉帳交易明細、投資網站網頁擷圖(109年度偵字第23151號卷一第319至326頁)。
- (五)告訴人吳毓屏提出之網路銀行轉帳交易明細擷圖(109年度偵字第23151號卷一第327頁)。
- (六)告訴人劉婉苓提出之台北富邦銀行對帳單細項、備忘錄(109年度偵字第23151號卷一第329至331頁)。
- (七)本院109年聲搜字000857號搜索票(109年度偵字第23181號卷一第9頁)。
- (八)新北市政府警察局蘆洲分局109年5月29日搜索扣押筆錄、暨扣押物品目錄表(五股、丙○○等人)(109年度偵字第23181號卷一第10至13頁)。
- (九)扣案之交易明細表共47張(109年度偵字第23181號卷一第99至110頁)。
- (十)新北市政府警察局蘆洲分局成州派出所警員109年5月30日職務報告2份(109年度偵字第23181號卷一第45至46頁)。
- 員警繪製之現場配置圖(109年度偵字第23181號卷一第84頁)。
- 新北市○○區○○○路000號之搜證照片、監視器翻拍照片、扣案物照片、電腦桌面翻拍照片(109年度偵字第23181號卷一第111至146反頁)。
- 國泰世華商業銀行存匯作業管理部109年7月30日國世存匯作業字第109年度0109年度727號函、暨所附台灣萬事達金流股份有限公司虛擬帳號之客戶基本資料、交易明細(109年度偵字第23181號卷一第163至168頁)。
- 國泰世華商業銀行存匯作業管理部110年3月22日國世存匯作業字第1100038607號函(109年度偵字第23181號卷二第150頁)。

- 01 □國泰世華商業銀行存匯作業管理部110年4月1日國世存匯作
02 業字第1100047763號函、暨所附台灣萬事達金流股份有限公
03 司虛擬帳號之客戶基本資料（109年度偵字第23181號卷二第
04 151至151之1頁）。
- 05 □台灣萬事達金流股份有限公司110年9月23日（110）萬字第
06 1737號函（110年度偵字第32387號卷第5頁）。
- 07 □永豐商業銀行作業處109年07月23日作心詢字第1090720124
08 號函、暨所附睿聚科技股份有限公司帳戶之基本資料、交易
09 明細光碟（109年度偵字第23181號卷一第170至171頁、光碟
10 存放袋頁）。
- 11 □永豐商業銀行作業處110年3月23日作心詢字第1100319109號
12 函、暨所附睿聚科技股份有限公司帳戶之基本資料、交易明
13 細（109年度偵字第23181號卷二第153至160頁）。
- 14 □睿聚科技股份有限公司110年10月1日睿總字第1100100052號
15 函（110偵字第32387號卷第7頁正反面）。
- 16 □花旗（台灣）商業銀行股份有限公司109年8月25日（109）
17 政查字第0000077869號函、暨所附告訴人甲○○之
18 00000000000000000000號信用卡交易明細（109年度偵字第
19 23181號卷一第173至174頁）。
- 20 □捷沛雲端有限公司109年7月20日捷沛雲端業務部10001字第
21 10001號函、暨所附GETPAY雲端櫃台、PCHOMEPAY支付連申請
22 資料2份（109年度偵字第23181號卷一第176至178頁）。
- 23 □中國信託商業銀行股份有限公司109年9月21日中信銀字
24 0000000000000000號函、暨所附鄭心語000000000000號帳戶
25 存款交易明細、自動化交易LOG資料、鄭若頤000000000000
26 號帳戶存款交易明細、自動化交易LOG資料（109年度偵字第
27 23181號卷二第12至19反頁）。
- 28 □中華郵政股份有限公司109年9月16日儲字第1090238122號
29 函、暨所附鄭若頤0000000000000000號帳戶客戶基本資料、客
30 戶歷史交易清單（109年度偵字第23181號卷二第21至23
31 頁）。

01 □新北市政府警察局蘆洲分局109年11月12日新北警蘆刑字第
02 1094499501號函、暨所附新北市政府警察局蘆洲分局109年7
03 月30日數位證物勘察報告（109年度偵字第23181號卷二第32
04 至96之1頁）。

05 □新北市政府警察局蘆洲分局109年12月30日數位證物勘察報
06 告（勘察標的：扣案桌上型電腦6台）（109年度偵字第
07 23181號卷二第116至144頁）。

08 □新北市政府警察局109年6月11日扣押筆錄、暨扣押物品目錄
09 表（蘆洲、蕭榆）（109年度偵字第23181號卷一第175至179
10 頁）。

11 □被告蕭榆之手機內通訊軟體LINE對話紀錄翻拍照片（110年
12 度偵字第23151號卷一第203至254頁）。

13 □新北市政府警察局刑事蘆洲分局109年9月5日數位證物勘察
14 報告（勘察手機：扣案之蕭榆手機）（109年度偵字第23151
15 號卷二第3至104頁）。

16 二、被告鍾翔宇固然承認其有於109年3、4月間在本案機房內工
17 作約一個月，但否認犯罪，辯稱：我當時並不知道他們在做
18 什麼事情，我只知道他們是在做網路賭博，我認為我是在幫
19 別人做博奕等語（本院111年度金訴字第1277號卷第99
20 頁）。但本院調查後認為：

21 (一)被告鍾翔宇自承從109年3、4月間起，就和蕭榆一起在本案
22 機房工作，負責以假帳號在臉書、IG上找人聊天，叫對方儲
23 值，等到對方儲值後，再把這個人交給被告丙○○，換被告
24 丙○○跟他聊等語（110年度偵字第32387號卷第45至46
25 頁），與同案被告蕭榆於偵查及本院準備程序時之供述相
26 符，足以採信，因此可以認定被告鍾翔宇確實有與同案被告
27 蕭榆一起進入本案機房工作無疑。至於被告鍾翔宇、蕭榆確
28 切的加入時間，依據扣案之同案被告蕭瑜手機採證報告顯
29 示，同案被告蕭瑜於109年3月7日在LINE通訊軟體中表示
30 「我是金F要進群，麻煩你謝謝（紅色愛心）」（110年度偵
31 字第23151號卷二第11頁），足見同案被告蕭瑜在109年3月7

01 日就已加入本案詐欺集團，而被告鍾翔宇也明確供稱其與同
02 案被告蕭瑜是同時加入本案機房（本院111年度金訴字第
03 1277號卷第99頁），可以認定被告鍾翔宇、同案被告蕭瑜至
04 遲於109年3月7日即已進入本案機房工作。

05 (二)員警於被告丙○○扣案之iPhone XR手機中（勘察報告誤載
06 為iPhone 11），發現在LINE的工作群組中有下列訊息（109
07 年度偵字第23181號卷二第56頁反面）：
08

09 =====
說詞宣導：

10 若進來硬碟銷毀的情況下，
11 統一回答我們只是來這裡弄設備到時要成立遊戲工作室，掛
12 網打寶，8591拍賣遊戲寶物盈利（應為「營利」之誤繕），
13 但是我們現在由於電腦設備買二手的還不能正式開機營運。

14 若進來沒有銷毀硬碟統一說詞
15 我們當初也是一群賭客在188賭習慣
16 後面金和發的客服跟我說我們可以賺取介紹金
17 所有（應為「所以」之誤繕）我在推廣（金和發）的平台丟
18 網址讓人家註冊人家有儲值成功我可以抽佣金五百元不信你
19 上網看公告。

20 ☆我們並沒有任何後臺，（若看到後臺網址）打死不認這個
21 登入地方，也說我們並沒有登入帳密。

22 ☆LINE千萬不能使用記住登入，如果關機的狀態被（鴿子圖
23 案）叫唆開機，統一沒有使用LINE開發，我們都用吾聊這種
24 匿名的聊天軟體做聊天推廣把金和發網址丟出去有人儲值我
25 有酬庸可以拿。

26 ☆你領了多少錢？

27 我還沒讓人成功儲值根本還沒領到錢。

28 ☆你怎麼領錢？

29 他說會撥款到我遊戲帳戶在（應為「再」之誤繕）叫我拋售

01 （準備金和發帳號給（鴿子圖案）登入）

02 ☆你們有沒有用假帳號那些來吸引賭客

03 並沒有我們都匿名軟體。我們只是傳網址給他們他們要玩自
04 己儲值。
05

=====

06 上開所謂「說詞宣導」，很明顯就是詐騙集團教導機房內人
07 員如果被警察查獲後該如何推卸責任的說法，而被告鍾翔宇
08 與同案被告蕭榆所加入LINE群組中，亦有將上開說詞宣導
09 「置頂」，以便隨時閱覽（110年度偵字第23151號卷第227
10 頁）。因此被告鍾翔宇一定也知道這個說詞。果不其然，被
11 告鍾翔宇的辯詞始終就是：我是在幫忙做網路賭博，因為沒
12 有業績，所以沒有拿到錢等語（本院卷第99頁），跟上開說
13 詞宣導可以說是如出一轍。因此，本院認為被告鍾翔宇的辯
14 解就是來自上開說詞宣導的教導，完全不能相信。

15 (三)被告鍾翔宇自承他都是用假帳號在臉書、IG上找人聊天招攬
16 儲值等語（110年度偵字第32387號卷第45頁），顯然被告鍾
17 翔宇知道在招攬詐騙對象的時候，不能讓自己的真實身分曝
18 光，對於其自己所做的事情是見不得光的詐欺行為，一定是
19 知道的。

20 (四)又依據卷附被告鍾翔宇與同案被告蕭榆的LINE對話紀錄，被
21 告鍾翔宇提到他覺得自己沒有這行的天分，但是同案被告蕭
22 榆勉勵被告鍾翔宇既然沒天分，就要把所有流程學到會，能
23 實際操作，開始拉攏人來做，寧願少賺一點也不要賺不到。
24 被告鍾翔宇因此受到鼓勵，說：人我有而且很多，重點是堯
25 堯（按即被告丙○○）要我們做出成績等語（110年度偵字
26 第23151號卷二第252至254頁）。從上開對話中「做這
27 行」、「把所有流程學到會」、「開始拉攏人來做」等等內
28 容，可以看出被告鍾翔宇、同案被告蕭榆他們都知道自己在
29 從事的，是不需要資金或機器設備的詐欺工作，只要把流程
30 學好，就可以開始找人成立機房自己獨立作業。這與需要大
31 量資金為賭本、需要電腦設備架設賭博伺服器、需要工程師

01 架設賭博網站的網路博奕事業完全不同，足見被告鍾翔宇確
02 實知道自己在做的就是完全不需資本的詐欺事業，而非網路
03 賭博。

04 (五)況且，被告鍾翔宇既然已經擔任本案機房之工作人員，已經
05 是詐欺集團重要成員之一，負責招攬被害人這種重要的工
06 作，衡情詐欺集團一定會明確告知其工作的內容的性質，一
07 方面是讓被告鍾翔宇在招攬的過程中可以靈活運用話術，提
08 高成功率，另方面也好讓被告鍾翔宇知道在外要小心謹慎，
09 避免被員警查獲。否則如果被告鍾翔宇真的天真無知，而到
10 處宣揚本案機房內的工作情形，甚至把自己工作情形拍照放
11 上社群網路跟親朋好友分享，本案詐欺集團豈不糟糕？因此
12 被告鍾翔宇既然能夠在本案機房內部工作，一定就知道本案
13 機房是在做詐欺的，毫無疑問。

14 (六)綜上，被告鍾翔宇既然擔任詐欺集團機房的攬客人員，又使
15 用假帳號在社群網站上到處攬客，不可能不知道自己在做的
16 就是詐欺行為，而且其辯詞也跟集團上層成員所教導的說詞
17 一模一樣，不值採信。被告鍾翔宇主觀上知道自己就是在詐
18 欺集團的機房工作，並無疑問。此部分事證明確，被告鍾翔
19 宇之犯行可以明確認定，應該依法論罪處罰。

20 三、論罪科刑：

21 (一)罪名及罪數：

- 22 1. 被告丙○○、鍾翔宇加入由解智賢、LINE暱稱「惠貞」、
23 「Lisa(顧問)」、「涵涵」、「妍熙」、「品莢」等至少
24 三名成年人士以上、並以實施詐術為手段，且具有持續性
25 及牟利性之有結構性電信詐欺犯罪集團。這樣的行為，構
26 成組織犯罪防制條例第3條第1項後段之參與犯罪組織罪。
- 27 2. 被告丙○○、鍾翔宇以及其所屬詐欺集團成員共同以詐術
28 詐欺如附表一所示之告訴人，顯然是3人以上共同遂行詐
29 欺取財犯行，他們並利用超商儲值轉付、人頭帳戶收取提
30 領款項之方式，使詐欺所得款項去向不明，隱匿詐欺犯罪
31 所得，是洗錢防制法第2條第2款所定之洗錢行為。因此，

01 被告丙○○就附表一所示部分，以及被告鍾翔宇就附表一
02 編號3至6所示部分（編號3部分僅限於109年3月16日之後
03 的犯行），均是犯刑法第339條之4第1項第2款之三人以上
04 共同詐欺取財罪、洗錢防制法第14條第1項之洗錢罪。

05 3. 追加起訴書雖漏載上開洗錢防制法第2條第2款、第14條第
06 1項之罪名，然業經檢察官於審理期日當庭補充而完備
07 （本院111年度金訴字第1277號卷第164頁），本院自無須
08 援引刑事訴訟法第300條之規定變更起訴法條。

09 (二)刑之加重：

10 1. 檢察官主張被告鍾翔宇有構成累犯之事實，應依累犯之規
11 定加重其刑，並提出被告鍾翔宇之前案判決（本院105年
12 度簡字第1473號判決）做為證據調查，復說明：被告鍾翔
13 宇前案涉犯幫助詐欺案件與本案罪質相同，其經執行完畢
14 後5年內再犯本案之罪，可認其對刑罰感受度薄弱，且其
15 擔任本案機房人員接觸的被害人範圍更廣，對社會危害更
16 大，有依累犯規定加重其刑之必要等語。（本院111年度
17 金訴字第1277號卷第103頁、第191頁），可認檢察官有依
18 其舉證責任提出被告鍾翔宇構成累犯之事實證據，並說明
19 應依累犯加重其刑之理由，故本院自得進一步認定被告鍾
20 翔宇是否構成累犯，以及是否應依累犯之規定予以加重。

21 2. 參酌司法院釋字第775號解釋意旨，考量被告鍾翔宇所犯
22 前案為提供金融機構帳戶給詐欺集團的幫助詐欺取財罪，
23 本案竟變本加厲的加入詐欺集團擔任機房成員，直接實行
24 詐騙行為，足見被告鍾翔宇未從前案的有期徒刑執行過程
25 中改過向善，也欠缺遵守法律的意願，應該依照刑法第47
26 條第1項累犯之規定，加重其刑，才能讓被告鍾翔宇切實
27 記取教訓。

28 (三)刑之減輕：

29 1. 洗錢防制法第16條第2項規定：「犯前二條之罪，在偵查
30 或審判中自白者，減輕其刑。」本件被告丙○○對於其洗
31 錢犯行於本院準備程序及審理時均坦白承認，自應依上開

規定，就其所犯洗錢罪減輕其刑。

2. 組織犯罪防制條例第8條第1項規定：「犯第三條之罪自首，並自動解散或脫離其所屬之犯罪組織者，減輕或免除其刑；因其提供資料，而查獲該犯罪組織者，亦同；偵查及審判中均自白者，減輕其刑。」本件被告丙○○雖於本院審理時坦承其參與犯罪組織之犯行，但在偵查中是辯稱他是在本案機房賭博，並未就其參與犯罪組織之事實承認，故無法依上開規定減輕其刑。

3. 又本件洗錢罪因想像競合之規定（詳後述）而未成為最終處斷之罪名，依照最高法院新近見解（最高法院109年度台上字第3936號判決意旨參照），在此種情況，法院「得」於量刑時將上開自白減刑作為量刑事由加以審酌，亦可認為評價完足，但亦並不排斥或否定法院直接引用洗錢防制法第16條第2項之規定，為被告所犯之罪減刑，以貫徹上開減刑規定所欲追求之立法目的。因此，本院為了更精確的求取被告丙○○應負之法律上罪責，仍基於法律確信，獨立引用上開減刑規定為被告丙○○所犯洗錢罪減刑，併此敘明。

(四)共犯：

1. 被告丙○○就本案三人以上共同詐欺取財以及洗錢之犯行，與被告鍾翔宇、同案被告蕭榆（均僅限於附表編號3所示109年3月16日以後以及編號4至6所示之犯行）、解智賢及真實姓名年籍均不詳、LINE暱稱「惠貞」、「Lisa（顧問）」、「涵涵」、「妍熙」、「品莢」等人有共同犯罪之意思，也彼此分擔犯行的一部份，應依刑法第28條之規定，論以共同正犯。

2. 被告鍾翔宇就本案所犯三人以上共同詐欺取財以及洗錢之犯行，與被告丙○○、同案被告蕭榆、解智賢及真實姓名年籍均不詳、LINE暱稱「惠貞」、「Lisa（顧問）」、「涵涵」、「妍熙」、「品莢」等人有共同犯罪之意思，也彼此分擔犯行的一部份，應依刑法第28條之規定，論以

共同正犯。

(五)競合：

1. 被告丙○○所犯上開參與犯罪組織罪與其就附表一編號1所犯之三人以上共同詐欺取財罪與洗錢罪，是被告丙○○參與犯罪組織之後所為首次詐欺及洗錢犯行，可認為是基於同一個犯罪決意所犯，為一行為犯數罪之想像競合犯，應依刑法第55條之規定，從一重之三人以上共同詐欺取財罪處斷。
2. 被告丙○○就附表一編號2至6所犯三人以上共同詐欺取財罪以及洗錢罪，均係以一行為觸犯數罪名，為想像競合犯，均應從一重之三人以上共同詐欺取財罪處斷。
3. 被告鍾翔宇所犯上開參與犯罪組織罪與其就附表一編號3所犯之三人以上共同詐欺取財罪與洗錢罪，是被告鍾翔宇參與犯罪組織之後所為首次詐欺及洗錢犯行，可以認為是基於同一個犯罪決意所犯，為一行為犯數罪之想像競合犯，應依刑法第55條之規定，從一重之三人以上共同詐欺取財罪處斷。
4. 被告鍾翔宇就附表一編號4至6所犯三人以上共同詐欺取財罪以及洗錢罪，均係以一行為觸犯數罪名，為想像競合犯，均應從一重之三人以上共同詐欺取財罪處斷。
5. 被告丙○○所犯上開6罪、被告鍾翔宇所犯上開4罪，均是他們參與犯罪集團後，與集團成員基於不同的犯意，詐欺不同的被害人所犯下的罪，犯罪的意思各自獨立，行為也可以彼此區分，應該予以數罪併罰。

(六)量刑：

1. 審酌被告丙○○年輕力壯，不去尋找正當工作謀生，反而加入國人最深惡痛絕的詐欺集團，擔任機房組長，層級顯然高於一般人頭帳戶提供者或是車手、收水，不僅獲利高，被查獲風險也低，屬於集團中較為核心的成員，必須給予嚴懲。又考量被告丙○○犯後坦承犯行，勇於負責，可資為量刑有利因素，以及附表一所示之告訴人均因被告

01 丙○○之行為而受有如附表一所示之財產損害，被告丙
02 ○○迄今已與告訴人甲○○、劉湘齡、李莉雯達成調解，
03 有本院調解筆錄可查，但告訴人等尚未完全受償。復考量
04 被告丙○○前無因犯罪而遭法院判刑之紀錄，有臺灣高等
05 法院被告前案紀錄表可查，素行堪稱良好，其有國中肄業
06 之智識程度，現從事冷氣工、外送工作，母親罹癌需其照
07 顧，有2名未成年子女待其撫養之家庭生活狀況等一切情
08 狀，分別量處如附表一主文欄所示之刑。

- 09 2. 審酌被告鍾翔宇年輕力壯，卻不找正當工作賺錢，反而加
10 入詐欺集團擔任機房人員，透過詐欺他人血汗錢的方式賺
11 取暴利，行為可惡，必須嚴加處罰。而被告鍾翔宇犯後未
12 能坦承犯行，反而用詐欺集團教導的說詞企圖拖免罪責，
13 犯後態度不佳，量刑上無法給予有利之考量。而附表一編
14 號3至6所示之告訴人均因被告鍾翔宇之行為而受有如附表
15 一編號3至6所示之金錢損失（附表一編號3部分限於109年
16 3月16日之後的範圍），而被告鍾翔宇迄今均未能彌補其
17 犯罪所造成的損害。末考量鍾翔宇為國中肄業之智識程
18 度，現從事物流工作，無人需其撫養之家庭生活狀況等一
19 切情狀，量處如附表一編號3至6主文欄所示之刑。

20 (七)定刑：

21 數罪併罰之定應執行之刑是一種特別的量刑過程，相較於刑
22 法第57條所定科刑時應審酌之事項係對一般犯罪行為之裁
23 量，定應執行刑之宣告，乃對犯罪行為人本身及所犯各罪之
24 總檢視，除應考量行為人所犯數罪反應出之人格特性，並應
25 權衡審酌行為人犯行之反社會性、刑罰適應性與整體刑法目
26 的及相關刑事政策，在量刑權之法律拘束性原則下，除依刑
27 法第51條所定方法為量刑自由裁量權之外部界限外，並應受
28 法秩序理念規範之比例原則、平等原則、責罰相當原則、重
29 複評價禁止原則等自由裁量權之內部抽象價值要求界限之支
30 配，使以輕重得宜，罰當其責，俾符合法律授與裁量權之目
31 的，兼顧刑罰衡平原則。秉此原則，考量被告丙○○、鍾翔

01 宇所犯數罪，均是加入本案詐欺集團後所為一連串犯行，雖
02 然理論上構成數罪，但是犯罪時間集中，犯意彼此接近，應
03 該視為一整體犯行予以綜合評價，定其行為可罰性。因此，
04 本院考量被告丙○○、鍾翔宇之犯罪情節、類型、次數、非
05 難重複程度等因素，分別定應執行刑如主文所示，以示懲
06 戒。

07 (八)不予宣告緩刑之說明：

08 辯護人雖為被告丙○○辯護稱：被告丙○○是初犯，對所有
09 被害人也願意賠償，代表本案的偵查及審理程序已經給予被
10 告很大的教訓，被告為家庭經濟支柱，請法院審酌一切情狀
11 准予給予緩刑。然被告丙○○的犯罪情節嚴重，相較於詐欺
12 集團的車手、收水，被告丙○○擔任的是集團重要的機房幹
13 部。雖然被告丙○○坦承犯行，並且已與部分被害人達成調
14 解，但此僅能在法定刑度內，參酌其犯罪情節作為量刑之有
15 利因素，而在通盤考量之後，本院認為應科處的刑度仍必須
16 在有期徒刑2年以上，已不符合緩刑之要件，故無從給予緩
17 刑之宣告。

18 四、不另為不受理諭知部分：

19 (一)追加起訴意旨就被告丙○○參與本案詐欺集團之行為，亦認
20 為被告丙○○另涉犯組織犯罪防制條例第3條第1項後段之參
21 與犯罪組織罪嫌。

22 (二)然被告丙○○因參與本案詐欺集團而涉犯參與犯罪組織罪嫌
23 部分，已經檢察官以110年度偵字第32387號起訴在案，並於
24 111年7月21日繫屬於本院，有臺灣新北地方檢察署111年7月
25 21日丁○○增福110偵32387字第1119077956號函上之本院收
26 狀戳可查（本院111年度金訴字第1277號卷第5頁），是檢察
27 官就被告丙○○同一犯行重行追加起訴，自屬刑事訴訟法第
28 303條第2款所定「已經提起公訴或自訴之案件，在同一法院
29 重行起訴者」之情況，本應依上開規定為不受理之判決。然
30 追加起訴書認此部分與被告丙○○附表一編號2至6所涉加重
31 詐欺取財及洗錢犯行有想像競合之裁判上一罪關係，基於實

務上一訴訟客體對應一判決主文之慣例，本院不另於主文欄中諭知此部分不受理之判決，僅在理由中說明於此。

五、沒收：

(一)被告丙○○自承：我在那邊工作一個月的薪水約新臺幣（下同）1萬5,000元（本院111年度金訴字第1277號卷第99頁），則以被告丙○○於本案機房工作約3個月估算，其所得應為4萬5,000元（計算式 $15000 \times 3 = 45000$ ），此部分為被告丙○○所有之犯罪所得，應依刑法第38條之1第1項、第3項之規定，宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

(二)扣案之如附表二所示之物，均為被告丙○○所有，供其犯罪所用之物，為被告丙○○明白承認（本院111年度金訴字第1277號卷第187頁），應依刑法第38條第2項之規定，宣告沒收。

(三)本件並無證據證明被告鍾翔宇因本案犯行獲有相關犯罪所得，無從宣告沒收。

據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。

本案經檢察官乙○○起訴、檢察官林佳慧追加起訴，由檢察官江佩蓉到庭執行職務。

中 華 民 國 111 年 12 月 13 日
刑事第十六庭審判長法官 黃志中
法官 時瑋辰
法官 薛巧翊

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上級法院」。

書記官 黃莉涵

中 華 民 國 111 年 12 月 15 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第339條之4

犯第339條詐欺罪而有下列情形之一者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百萬元以下罰金：

一、冒用政府機關或公務員名義犯之。

二、三人以上共同犯之。

三、以廣播電視、電子通訊、網際網路或其他媒體等傳播工具，對公眾散布而犯之。

前項之未遂犯罰之。

組織犯罪防制條例第3條

發起、主持、操縱或指揮犯罪組織者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科新臺幣1億元以下罰金；參與者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科新臺幣1千萬元以下罰金。但參與情節輕微者，得減輕或免除其刑。

具公務員或經選舉產生之公職人員之身分，犯前項之罪者，加重其刑至二分之一。

犯第1項之罪者，應於刑之執行前，令入勞動場所，強制工作，其期間為3年。

前項之強制工作，準用刑法第90條第2項但書、第3項及第98條第2項、第3項規定。

以言語、舉動、文字或其他方法，明示或暗示其為犯罪組織之成員，或與犯罪組織或其成員有關聯，而要求他人為下列行為之一者，處3年以下有期徒刑，得併科新臺幣3百萬元以下罰金：

一、出售財產、商業組織之出資或股份或放棄經營權。

二、配合辦理都市更新重建之處理程序。

三、購買商品或支付勞務報酬。

四、履行債務或接受債務協商之內容。

前項犯罪組織，不以現存者為必要。

以第5項之行為，使人行無義務之事或妨害其行使權利者，亦同。

第5項、第7項之未遂犯罰之。

洗錢防制法第2條

本法所稱洗錢，指下列行為：

一、意圖掩飾或隱匿特定犯罪所得來源，或使他人逃避刑事追訴，而移轉或變更特定犯罪所得。

二、掩飾或隱匿特定犯罪所得之本質、來源、去向、所在、所有權、處分權或其他權益者。

三、收受、持有或使用他人之特定犯罪所得。

洗錢防制法第14條

有第二條各款所列洗錢行為者，處7年以下有期徒刑，併科新臺幣5百萬元以下罰金。

前項之未遂犯罰之。

前二項情形，不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。

附表一

編號	告訴人/報案警局	詐騙方式	刷卡/匯款/繳費時間	詐騙金額(新臺幣)	刷卡/匯款帳戶	主文欄
110年度偵字第32387號起訴書附表：						
1	甲○○/苗栗縣警察局苗栗分局公館分駐所	詐欺集團成員於109年5月20日某時許，社群軟體FACEBOOK上刊登Bonway邦威投資平台(https://goldf666.bonway.com)的廣告，告訴人甲○○加入通訊軟體LINE群組後，詐欺集團成員以LINE暱稱「小指導」、「顧問」與告訴人甲○○聯繫，佯稱跟著操作獲利云云，致告訴人甲○○陷於錯誤，依指示向右列收款店家刷卡換現金再購買上開投資平台之代幣及匯款至右列帳戶。	109年5月22日20時13分許 109年5月22日20時22分許 109年5月22日20時24分許 109年5月22日20時55分許 109年5月22日21時07分許 109年5月23日22時30分許 109年5月23日22時39分許 109年5月24日6時42分許 109年5月24日6時43分許	2萬元 2萬元 2萬元 1萬元 6萬元 5萬元 1萬元 5萬元 1萬元	收款店家：張妍庭，對帳編號：getpay15586 收款店家：Good Phone/連怡如，對帳編號：getpay15588 收款店家：Good Phone/連怡如，對帳編號：getpay15589 收款店家：Good Phone/連怡如，對帳編號：getpay15595 收款店家：Good Phone/連怡如，對帳編號：getpay15598 國泰世華商業銀行帳號&ZZZZ;0000000000000000號 永豐商業銀行帳號&ZZZZ;0000000000000000號 國泰世華商業銀行帳號&ZZZZ;0000000000000000號 國泰世華商業銀行帳號&ZZZZ;0000000000000000號	丙○○犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年陸月。
110年度偵字第23151號追加起訴書附表：						
2	劉湘齡/新北市政府警察局海山分局新海派出所	詐欺集團成員於109年1月間，以LINE通訊軟體暱稱「佑娜」、「總指導-Ting」與告訴人劉湘齡聯繫，佯稱可加入投資網站獲利云云，致告訴人劉湘齡陷於錯誤，依指示匯款至右列帳戶。	109年1月18日21時19分 109年1月18日21時23分 109年1月18日21時28分	5萬元 3萬元 3萬元	台北富邦銀行帳號00000000000000號帳戶 台北富邦銀行帳號00000000000000號帳戶 台北富邦銀行帳號00000000000000號帳戶	丙○○犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑貳年玖月。

(續上頁)

01

			109年1月18日 21時33分	3萬元	台北富邦銀行帳號00000000000000號 帳戶	
			109年1月18日 21時48分	2萬1,000元	台北富邦銀行帳號00000000000000號 帳戶	
			109年1月18日 21時53分	2萬4,000元	台北富邦銀行帳號00000000000000號 帳戶	
			109年1月19日 09時30分	2萬5,000元	台北富邦銀行帳號00000000000000號 帳戶	
			109年1月19日 11時23分	3萬元	台北富邦銀行帳號00000000000000號 帳戶	
			109年1月19日 11時33分	3萬元	台北富邦銀行帳號00000000000000號 帳戶	
			不詳	超商代碼繳費共3萬元		
			不詳	刷卡儲值3萬元		
3	李家萍/ 新北市政府 警察局蘆洲 分局偵查隊	詐欺集團成員於109年2月間，以 LINE通訊軟體暱稱「小指導- Mei」、「Vava（顧問）」與告 訴人李家萍聯繫，伴稱依指示匯 款至GSS博奕網站下注可獲利云 云，致告訴人李家萍陷於錯誤， 依指示匯款至右列帳戶。	109年2月18日 16時26分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	丙○○犯三人以上共同詐欺取財 罪，處有期徒刑貳年捌月。 鍾翔宇犯三人以上共同詐欺取財 罪，累犯，處有期徒刑貳年肆 月。
			109年2月18日 16時28分	3萬元	同上	
			109年2月25日 17時32分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	
			109年3月16日 14時23分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	
			109年3月16日 14時30分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	
			109年3月17日 13時59分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	
			109年4月30日 16時24分	4萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	
4	李莉雯/ 彰化縣警 察局彰化 分局大竹 派出所	詐欺集團成員於109年3月間，以 LINE通訊軟體暱稱「Vava（顧 問）」與告訴人李莉雯聯繫，伴 稱可下注賽馬獲利云云，致告訴 人李莉雯陷於錯誤，依指示匯款 至右列帳戶。	109年3月19日 14時29分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	丙○○犯三人以上共同詐欺取財 罪，處有期徒刑貳年貳月。 鍾翔宇犯三人以上共同詐欺取財 罪，累犯，處有期徒刑貳年貳 月。
			109年3月19日 17時16分	3萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	
			109年3月20日 11時10分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	
5	吳毓屏/ 新北市政 府警察局 蘆洲分局 偵查隊	詐欺集團成員於109年3月間，以 LINE通訊軟體暱稱「小指導- Mei」、「Vava（顧問）」與告 訴人吳毓屏聯繫，伴稱依指示在 線上博奕網站下注即可獲利云 云，致告訴人吳毓屏陷於錯誤， 依指示匯款至右列帳戶。	109年3月25日 16時57分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	丙○○犯三人以上共同詐欺取財 罪，處有期徒刑貳年。 鍾翔宇犯三人以上共同詐欺取財 罪，累犯，處有期徒刑貳年。
6	劉婉苓/ 高雄市政 府警察局 新興分局 自強路派 出所	詐欺集團成員於109年3月間，在 IG網站刊登「可以逆轉人生」等 字眼之廣告，告訴人劉婉苓閱覽 後主動與對方聯繫，詐欺集團成 員即以LINE通訊軟體暱稱 「Vava（顧問）」向告訴人劉婉 苓伴稱：下注賽馬遊戲可以獲利 云云，致告訴人劉婉苓陷於錯 誤，依指示匯款至右列帳戶。	109年3月25日 19時25分	2萬元	中國信託銀行帳號00000000000000 號帳戶	丙○○犯三人以上共同詐欺取財 罪，處有期徒刑貳年肆月。 鍾翔宇犯三人以上共同詐欺取財 罪，累犯，處有期徒刑貳年肆 月。
			109年3月25日 20時47分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	
			109年3月26日 12時15分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000號帳戶	
			109年3月26日 14時36分	2萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000(追加起訴書附表誤載 為「00000000000000」，應予更正)號 帳戶	
			109年4月22日 15時36分	5萬元	台新國際商業銀行帳號 00000000000000(追加起訴書附表誤載 為「00000000000000」，應予更正)號 帳戶	

02

附表二

03

編號	扣案物品名稱	數量
1	電腦主機（含螢幕2台、鍵 盤、滑鼠及線材）	6組

2	針孔監視器主機（含螢幕、線材、滑鼠）	1組
3	iPhone XR，白色，含保護套1個，行動電話門號0000000000號SIM卡1枚	1支
4	iPhone 6S，金色，螢幕多處刮痕	1支
5	iPhone 6Plus，金色，含保護套，行動電話門號0000000000號SIM卡1枚	1支
6	保密暨競業禁止協議書	1份
7	輪盤規範	1份
8	固態硬碟（已毀損）	1個