

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

112年度交簡字第2134號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 孫興苓

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（112年度速偵字第1974號），本院判決如下：

主 文

孫興苓駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除補充、更正如下所述外，餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一第4行「仍於同日9時許」補充為「仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日9時許」。

(二)證據並所犯法條欄一第3行「財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書」更正為「財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書」。

(三)應適用之法條補充「被告孫興苓行為後，刑法第185之3條業於民國112年12月27日修正公布，同年月29日施行。然修正後之本條文係將原有之第1項第3款規定：『服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。』增列為第3款、第4款：『三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上。四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。』是以被告所涉同條項第1款犯行並無更動，對被告無有利或不利之情形，自無庸為新、舊法比較，應依一般法律適用原則，逕行適用裁判時之法律論處，

01 附此敘明」。

02 二、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知酒精成分對人的意
03 識及反應能力具有不良影響，於飲酒後呼氣酒精濃度已達每
04 公升0.58毫克，猶貿然騎車上路，枉顧自身及公眾往來之交
05 通安全。且被告前於98年間，亦因犯不能安全駕駛之公共危
06 險案件，經法院判處拘役40日確定及執行完畢，有臺灣高等
07 法院被告前案紀錄表可參，又再犯本案公共危險案件，實應
08 嚴懲，兼衡被告之犯罪動機、目的、手段、酒後駕駛之車
09 種、行駛之路段、時間長短，並考量其智識程度（個人戶籍
10 資料查詢結果參照）、自陳之職業及家庭經濟狀況（警詢筆
11 錄受詢問人欄參照），及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，
12 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲
13 儆。

14 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
15 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

16 四、如不服本判決，得自送達之日起20日內向本院提出上訴狀，
17 上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

18 本案經檢察官李冠輝聲請以簡易判決處刑。

19 中 華 民 國 113 年 2 月 16 日
20 刑事第二十六庭 法 官 謝梨敏

21 上列正本證明與原本無異。

22 書記官 張婉庭

23 中 華 民 國 113 年 2 月 16 日
24 附錄本案論罪科刑法條：

25 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

26 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒
27 刑，得併科 30 萬元以下罰金：

28 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
29 達百分之零點零五以上。

30 附件：

31 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

被 告 孫興苓 女 54歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○街000號4樓

居新北市○○區○○街00號7樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、孫興苓於民國112年11月22日2時許起至同日3時許止，在新北市○○區○○街00號7樓之住處內飲用酒類，飲酒結束後，孫興苓在上開住處內休息，其明知酒後不得駕駛動力交通工具，仍於同日9時許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車自上開住處上路。嗣於同日9時29分許，行經新北市○○區○○街000號前為警攔查，並對其施以吐氣酒精濃度檢測，發覺其吐氣所含酒精濃度達每公升0.58毫克，而查悉上情。

二、案經新北市政府警察局土城分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實，業據被告孫興苓於警詢及偵查中均坦承不諱，並有新北市政府警察局土城分局當事人酒精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書影本、車輛詳細資料報表、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單各1份在卷可稽，被告之自白核與客觀事實相符，其犯嫌應洵堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪嫌。請審酌被告於98年2月23日1時許，因公共危險案件，吐氣所含酒精成分已達每公升0.83毫克，經臺灣新北地方法院判決拘役肆拾日之情，量處適當之刑。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

01 臺灣新北地方法院

02 中 華 民 國 112 年 12 月 1 日

03 檢 察 官 李冠輝