

臺灣新北地方法院刑事判決

112年度審交易字第478號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 謝茗松

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（112年度偵緝字第1396號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告謝茗松於民國110年12月31日13時30分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿新北市中和區連城路469巷往新生街方向行駛，途經中和區連城路與新生街交岔口前，本應注意車輛行駛時，轉彎車應禮讓直行車先行，並顯示燈號以避免發生碰撞之危險，而依當時並無不能注意之情事，竟疏於注意，貿然往連城路方向左轉，與同向後方直行、由告訴人林士紋所騎乘車牌號碼000-0000號大型重型機車，因一時閃避不及而發生碰撞，致告訴人人車倒地，受有輕微腦震盪之傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款定有明文，且依同法第307條規定，不受理判決得不經言詞辯論為之。

三、本件被告經檢察官提起公訴，認被告所為係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依刑法第287條前段規定，須告訴乃論。茲因告訴人已具狀撤回對被告之告訴，有刑事撤回告訴狀在卷可參，依照首開說明，本件爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主

01 文。

02 中 華 民 國 112 年 6 月 5 日

03 刑事第二十三庭 法 官 龔書安

04 上列正本證明與原本無異。

05 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
06 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
07 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
08 上級法院」。

09 書記官 石秉弘

10 中 華 民 國 112 年 6 月 7 日