

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

112年度簡字第1927號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 吳文通

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（111年度偵字第40547號），本院判決如下：

主 文

吳文通犯過失傷害罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告與告訴人為父女關係，雙方因細故發生口角爭執，竟疏未注意推擠到告訴人之左手而致告訴人受有傷害，參酌被告就本件應負之過失程度、告訴人所受傷勢程度尚輕，兼衡被告無前科，智識程度為高中畢業（依個人戶籍資料所載），自陳家庭經濟狀況為小康、業商，犯後態度，迄今尚未與告訴人達成和解，及告訴人對本案表示之意見（見本院公務電話紀錄表所載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準，以示懲儆。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，刑法第284條前段、第42條第3項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本庭提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官陳旭華聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 112 年 6 月 8 日

刑事第二十七庭 法官 陳明珠
上列正本證明與原本無異。

書記官 陳芳怡
中華民國 112 年 6 月 12 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第284條

因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

附件：

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

111年度偵字第40547號

被 告 吳文通 男 57歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路0段000巷00號
3樓

居新北市○○區○○路00號1樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、吳文通與吳允菲為父女。緣吳允菲因不認同吳文通之管教方法及情緒控管，與吳文通長期關係緊張。吳文通於民國111年5月17日23時50分許，在2人位於新北市○○區○○路0段000巷00號3樓之住處，因故與吳允菲發生爭執，吳文通即進入吳允菲之房間內，欲與吳允菲理論。吳允菲因不欲與吳文通爭論，且認為吳文通未經其同意即闖入其私人領域，遂請吳文通立即離開房間。吳文通旋與吳允菲發生口角，並發生肢體衝突，於過程中，因疏未注意而將吳允菲之左手推擠致擦撞到房門，致其因而受有左手部擦傷之傷害。

二、案經吳允菲訴由新北市政府警察局三重分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據：

(一) 被告吳文通於警詢時及偵查中之供述。

(二) 告訴人吳允菲於警詢時及偵查中之指訴。

(三) 馬偕紀念醫院診斷證明書、告訴人之傷勢照片各乙張等資料。

(四) 本署檢察事務官勘驗筆錄乙份。

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

三、至告訴暨報告意旨認被告涉犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌部分。經查，告訴人指訴於上開時、地，遭被告拉扯乙情，業經被告供稱不諱，另經本署檢察事務官勘驗告訴人提出之現場錄音檔案，並參酌上開診斷證明書僅有載明左手部擦傷(0.2x0.2cm)之傷勢等情，足認告訴人之傷勢係因雙方拉扯導致之意外，難認被告有何傷害之犯意。惟此部分倘成立犯罪，與上開聲請簡易判決處刑部分為同一事實，為聲請簡易判決處刑效力所及，爰不另為不起訴處分，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 112 年 3 月 30 日

檢 察 官 陳旭華