臺灣新北地方法院刑事裁定

112年度金重訴字第8號
112年度金訴字第2090號

公　訴　人　臺灣新北地方檢察署檢察官
被　　告　林京履
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　吳怡德律師
被　　告　陳建銘
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　黃鈺淳律師
被　　告　蘇庭毅
000000000000000000
000000000000000000
　　陳和祥
000000000000000000
000000000000000000
　　涂睿翔
000000000000000000
000000000000000000
　　吳榮展
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
上　一　人
選任辯護人　王俊賀律師
　　陳克譽律師
　　陳亭宇律師
被　　告　簡維佑

000000000000000000
000000000000000000
居新北市○○區○○路000巷00弄00號0樓
000室
000000000000000000
選任辯護人　李奇哲律師
被　　告　楊承翰
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　羅亦成律師
被　　告　鄭棋杰
000000000000000000
000000000000000000
居新北市○○區縣○○道0段000巷00號0
樓A室
選任辯護人　曾伯軒律師

上列被告等因違反槍砲彈藥刀械管制等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第30375、30376、52231、55332、55333號、112年度少連偵字第183、194號），及追加起訴（112年度偵字第63964號），本院於民國113年3月13日所為之判決原本及其正本，茲發現有誤，應更正如下：

主　文

原判決之原本及其正本「法官薛巧翊」之記載，均應更正為「法官陳宏璋」。

理　由

一、按刑事判決文字，顯係誤寫，而不影響於全案情節與判決之本旨者，參照民事訴訟法第232條規定，原審法院得以裁定更正之，有司法院釋字第43號解釋意旨足參。

二、本件原判決之原本及其正本中「法官薛巧翊」之記載，為顯

然之錯誤，惟不影響於全案情節與裁判之本旨，均應更正為「法官陳宏璋」。

三、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　4　　月　　30　　日

刑事第十六庭　審判長法　官　黃志中

法　官　陳宏璋

法　官　時瑋辰

上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提出抗告狀。

書記官　陳玫君

中　　華　　民　　國　　113　　年　　5　　月　　1　　日