

臺灣新北地方法院刑事裁定

112年度訴字第1146號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 王信智

選任辯護人 郭千綺律師

具 保 人 王煙忠

上列具保人因被告詐欺等案件（112年度訴字第1146號），本院
裁定如下：

主 文

王煙忠繳納之保證金新臺幣伍萬元及實收利息沒入之。

理 由

一、按具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並
沒入之。不繳納者，強制執行。保證金已繳納者，沒入之；
依第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之；又第118
條第1項之沒入保證金，以法院裁定行之，刑事訴訟法第118
條第1項、第119之1第2項、第121條第1項分別定有明文。

二、經查，被告王信智因詐欺等案件，經臺灣新北地方檢察署檢
察官於偵查中指定保證金新臺幣（下同）5萬元，由具保人
王煙忠於民國112年6月25日出具現金保證後，將被告釋放，
此有該署被告具保責付辦理程序單、暫收訴訟案款臨時收
據、國庫存款收款書等件在卷可佐。茲因被告經本院合法傳
喚拘提均未到庭，且本院另通知具保人應督促被告到庭，惟
具保人仍未偕同或使被告到庭進行準備程序等情，此有被告
個人戶籍資料查詢結果、送達回證、本院刑事報到單、審判
筆錄、本院拘票及拘提報告書等在卷可參。又被告現無在監
執行或受羈押，亦有臺灣高等法院在監在押全國紀錄表可
佐，足見被告確已逃匿，參照上開規定，自應將具保人繳納

01 之上開保證金及實收利息均併沒入之。

02 三、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第
03 1項，裁定如主文。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
05 刑事第二十一庭 審判長 法 官 王國耀

06 法 官 林翠珊

07 法 官 呂子平

08 上列正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
10 出抗告狀。

11 書記官 周品鍵

12 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日