臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第584號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 邱仕宏

林昭和

住○○市○○區○○路0段00巷0弄00號之
0，0樓

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（112年度偵字第34197號），聲請沒收違禁物（113年度聲沒字第460號），本院裁定如下：

主 文

扣案之第二級毒品甲基安非他命柒包（含外包裝袋柒個，驗餘淨重共計貳拾點肆玖陸參公克）均沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：臺灣新北地方檢察署（下稱新北地檢署）112年度偵字第34197號，被告邱仕宏、林昭和涉違反毒品危害防制條例案件，就被告邱仕宏、林昭和涉違反毒品危害防制條例第5條第1項、第2項之意圖販賣而持有第一級、第二級毒品等罪嫌部分，業經檢察官以112年度偵字第34197號為不起訴處分，上開案件所查扣之第二級毒品甲基安非他命7包（淨重20.5908公克，驗餘淨重20.4963公克）係屬毒品危害防制條例第18條第1項前段所定之違禁物，此有臺北榮民總醫院民國112年6月16日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書附卷足證，依刑法第38條第1項、第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，自應聲請法院裁定宣告沒收並諭知銷燬等語。

二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2

01 項分別定有明文。又甲基安非他命係毒品危害防制條例第2
02 條第2項第2款明定之第二級毒品，禁止製造、運輸、販賣、
03 施用、持有，而查獲之第二級毒品，不問屬於犯罪行為人與
04 否，均沒收銷燬之，同條例第18條第1項前段亦有明文。

05 三、經查：

06 (一)被告邱仕宏、林昭和前因違反毒品危害防制條例案件，經新
07 北地檢署檢察官以112年度偵字第34197號為不起訴處分，嗣
08 經臺灣高等檢察署以113年度上職議字第3462號駁回再議確
09 定，有該不起訴處分書、處分書在卷可稽。

10 (二)扣案之白色或透明晶體7包（淨重共計20.5908公克，驗餘淨
11 重共計20.4963公克），經鑑驗結果，檢出第二級毒品甲基
12 安非他命成分，有臺北榮民總醫院112年6月16日北榮毒鑑字
13 第C0000000號毒品成分鑑定書、北榮毒鑑字第C0000000-Q號
14 毒品純度鑑定書在卷可稽，是上開扣案物屬毒品危害防制條
15 例第2條第2項第2款所列之第二級毒品，確屬違禁物無訛，
16 是聲請人就上開違禁物，聲請本院單獨宣告沒收銷燬，於法
17 並無不合，應予准許。又盛裝上開毒品之包裝袋7個，因其
18 上殘留之毒品難以析離，且無析離之實益與必要，亦應視為
19 違禁物，宣告沒收銷燬；至鑑驗用罄部分，既已滅失，自無
20 庸另為沒收銷燬之諭知，附此敘明。

21 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
22 第1項前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

23 中 華 民 國 113 年 6 月 19 日
24 刑 事 第 十 五 庭 法 官 黃 湘 瑩

25 上列正本證明與原本無異。

26 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內敘明抗告理由，向本院提
27 出抗告狀。

28 書記官 廖宮仕

29 中 華 民 國 113 年 6 月 19 日