

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第101號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官  
被 告 蔡芯媛

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（112年度毒偵字第6006號），本院判決如下：

主 文

蔡芯媛施用第二級毒品，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用法條，除下列事項應予補充、更正外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)證據並所犯法條欄一、第3、4行所載「台灣檢驗科技股份有限公司000年0月00日出具之濫用藥物檢驗報告」，應更正為「台灣檢驗科技股份有限公司000年0月00日出具之濫用藥物尿液檢驗報告」。

(二)理由部分補充：「按甲基安非他命經口服投與後約70%於24小時內自尿中排出，約90%於96小時內自尿中排出，由於甲基安非他命成分之檢出與其投與方式、投與量、個人體質、採尿時間與檢測儀器之精密度等諸多因素有關，因此僅憑尿液中呈甲基安非他命陽性反應，並無法確實推算吸食時間距採集時間之長短，惟依上述資料推斷，最長可能不會超過4日（即96小時）等事項，業經行政院衛生署藥物食品檢驗局民國81年2月8日（81）藥檢一字第001156號函示明確，且為本院辦理施用毒品案件於職務上所知悉之事項。查：被告蔡

01 芯媛於民國112年8月26日2時15分許為警所採集之尿液檢  
02 體，經以酵素免疫分析法初步檢驗及氣相層析質譜儀法確認  
03 檢驗結果，確呈甲基安非他命陽性反應，顯見被告於前揭採  
04 集尿液檢體時間前96小時內之某時，確有施用第二級毒品甲  
05 基安非他命之事實，應堪認定。」。

06 (三)應適用法條欄補充「被告施用第二級毒品前之持有第二級毒  
07 品低度行為，為其施用第二級毒品之高度行為所吸收，不另  
08 論罪」。

09 (四)應適用法條欄有關累犯是否加重其刑部分補充「查：被告蔡  
10 芯媛前已有如附件檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄所  
11 載之前科紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可佐，  
12 其於有期徒刑執行完畢後5年內，故意再犯本件有期徒刑以  
13 上之罪，依刑法第47條第1項之規定，為累犯；另參以司法  
14 院大法官釋字第775號解釋之意旨，審酌被告前已因犯同類  
15 型案件而經法院判處徒刑執行完畢，理應產生警惕作用而提  
16 升自我控管能力，然而被告卻故意再犯相同罪質之本罪，足  
17 見其對刑罰之反應力薄弱，爰依刑法第47條第1項規定加重  
18 其刑。」。

19 二、爰以行為人之責任為基礎，並審酌被告蔡芯媛前因施用毒品  
20 案件經送觀察勒戒及法院科刑判決後，仍不能戒除毒癮，再  
21 次漠視法令禁制而犯本罪，顯見其戒除毒癮之意志未堅，惟  
22 念其施用毒品所生危害，實以自戕身心健康為主，對於他人  
23 法益尚無具體危害，及施用毒品者均有相當程度之成癮性與  
24 心理依賴，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同，應  
25 側重適當之醫學治療及心理矯治為宜，兼衡其前科素行、犯  
26 罪之動機、目的、手段、智識程度、經濟狀況等一切情狀，  
27 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

28 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，  
29 逕以簡易判決處刑如主文。

30 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上  
31 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

01 本案經檢察官黃偉聲請以簡易判決處刑。

02 中 華 民 國 113 年 2 月 27 日

03 刑事第二十七庭法官 潘長生

04 上列正本證明與原本無異。

05 書記官 張 謹 慧

06 中 華 民 國 113 年 2 月 27 日

07 附錄本案論罪科刑法條全文：

08 毒品危害防制條例第10條

09 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

10 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

11 -----  
12 附件：

13 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 112年度毒偵字第6006號

15 被 告 蔡芯媛 女 29歲（民國00年0月0日生）

16 籍設高雄市○鎮區○○路000號（高  
17 雄○○○○○○○○○）

18 現居高雄市○○區○○街00號

19 （現另案於法務部○○○○○○○○○  
20 ○執行中）

21 國民身分證統一編號：Z000000000號

22 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜  
23 聲請以簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實、證據並所犯法條如下：

24 犯罪事實

25 一、蔡芯媛前因施用毒品案件，經臺灣高雄地方法院以111年度  
26 簡字第420號判決判處有期徒刑3月確定，於民國112年1月18  
27 日執行完畢。又因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒  
28 戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於110年4月9日執行完畢  
29 釋放出所，並由臺灣高雄地方檢察署檢察官以109年度毒偵  
30 字第1197號為不起訴處分確定。詎其不知悔改，於前次觀  
31 察、勒戒執行完畢釋放後3年內，復基於施用第二級毒品之

犯意，於112年8月26日2時15分許為警採尿起回溯96小時內某時許，在新北市○○區○○○路000巷0號南國旅社內，以將第二級毒品甲基安非他命置於玻璃球內用火燒烤再吸食其煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣因另案通緝，於112年8月26日0時33分許，在新北市○○區○○○路000巷0號南國旅社，為警執行臨檢而逮捕，並徵得其同意採集其尿液送驗結果，呈安非他命、甲基安非他命陽性反應。

二、案經新北市政府警察局板橋分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告蔡芯媛坦承不諱，並有自願受採尿同意書、新北市政府警察局受採集尿液檢體人姓名及檢體編號對照表、台灣檢驗科技股份有限公司000年0月00日出具之濫用藥物檢驗報告(檢體編號：A0000000號)各1份附卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪嫌。又被告前有犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，此有刑案資料查註紀錄表1份附卷可稽，其於有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照大法官會議釋字第775號解釋意旨，審酌是否依刑法累犯規定加重其刑。

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 112 年 11 月 28 日

檢 察 官 黃偉