臺灣新北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第5556號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 張惟昇

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第2816號），本院判決如下：

主 文

張惟昇施用第二級毒品，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之第二級毒品甲基安非他命壹包（驗餘淨重零點零零伍捌公克，含包裝袋壹只）、含有第二級毒品甲基安非他命成分之綠色圓形藥錠肆包（含微量、純度未達1%，驗餘參拾壹顆、合計驗餘淨重參拾柒點零肆公克），均沒收銷燬；吸食器壹個，沒收之。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，除補充、更正如下外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一、第7行「113年5月13日18時21分許」，更正為「113年5月13日11時40分許」。

(二)犯罪事實欄一、第10至12行「含微量、純度未達1%之第二級毒品甲基安非他命之哈密瓜錠4包(驗餘淨重37.04公克)」，補充為「含有第二級毒品甲基安非他命成分之綠色圓形藥錠4包(扣押物品目錄表載「哈密瓜錠」、成分微量、純度未達1%，驗餘31顆、合計驗餘淨重37.04公克)」。

(三)證據並所犯法條欄一、證據另補充「上開扣案之第二級毒品甲基安非他命1包、含有第二級毒品甲基安非他命成分之梅錠1顆、綠色圓形藥錠4包及吸食器1個；現場蒐證暨扣押物照片1份」。

(四)證據並所犯法條欄二、另補充「又其施用前、後非法持有甲

01 基安非他命之行為，為施用毒品之當然手段，應為施用毒品
02 之行為所吸收，不另論罪」。

03 二、爰審酌被告意志力薄弱，施用毒品經觀察勒戒後，再犯本
04 案，仍無法斷絕施用毒品惡習，漠視國家對於杜絕毒品犯罪
05 之法令禁制，所為殊值非難，惟念其犯罪後已坦承犯行，尚
06 知悔悟，施用毒品所生之危害，實以自戕身心健康為主，對
07 於他人生命、身體、財產等法益，尚無明顯重大實害，兼衡
08 施用毒品者具有「病患性犯人」之特質及其前因違反毒品危
09 害防制條例、偽造文書、詐欺等案件，經法院分別判處罪刑
10 確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽，
11 素行非端，暨其犯罪之動機、目的、手段、於警詢中自陳專
12 科畢業之智識程度、家庭經濟勉持之生活狀況等一切情狀，
13 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

14 三、沒收部分：

15 (一)扣案白色或透明晶體1包及綠色圓形藥錠4包（扣押物品目錄
16 表載「哈密瓜錠」，32顆），經鑑驗結果，確有第二級毒品
17 甲基安非他命成分（前者-驗餘淨重0.0058公克；後者-驗餘
18 31顆，合計驗餘淨重37.04公克，成分微量未達1%，鑑驗機
19 關無法估算純質淨重），此有臺北榮民總醫院毒品成分鑑定
20 書、內政部警政署刑事警察局鑑定書各1份附卷可憑，不問
21 屬於犯罪行為人與否，應依毒品危害防制條例第18條第1項
22 前段規定宣告沒收銷燬，而梅錠1顆固同檢出含有第二級毒
23 品甲基安非他命成分（淨重1.1687公克、驗餘淨重0.0000公
24 克），惟業於鑑驗時用罄，此部分自毋庸再予宣告沒收銷
25 燬，聲請簡易判決處刑書認仍應予沒收銷燬，容有誤會。另
26 盛裝、包覆上開送驗毒品之包裝袋共5只，皆因包覆、盛裝
27 毒品留有毒品殘渣，難以完全析離，應整體視為毒品之一
28 部，爰併予宣告沒收銷燬，至除梅錠已因送驗用罄外，其餘
29 上開含有第二級毒品甲基安非他命成分之毒品因抽取送驗，
30 已滅失部分，亦不再為沒收銷燬之諭知。

31 (二)扣案之吸食器1個，則屬被告所有，為其供施用毒品所用之

01 物，爰依刑法第38條第2項之規定，沒收之。至為警同時扣
02 案之行動電話、筆記型電腦、身份證件、SIM卡等物，則因
03 與被告本件施用第二級毒品犯行無涉，爰不予沒收。

04 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
05 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

06 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
07 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

08 本案經檢察官陳詩詩聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日

10 刑事第二十七庭 法官 王綽光

11 上列正本證明與原本無異。

12 書記官 張婉庭

13 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日

14 附錄本案論罪科刑法條：

15 **毒品危害防制條例第10條**

16 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

17 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

18

19 ◎附件：

20 **臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

21 113年度毒偵字第2816號

22 被 告 張惟昇 男 31歲（民國00年0月00日生）

23 住○○市○○區○○街00號

24 居新北市○○區○○路000號12樓

25 國民身分證統一編號：Z000000000號

26 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲
27 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、張惟昇前因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，
30 認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年11月4日執行完畢釋
31 放，並由本署檢察官以111年度毒偵緝字第1892號為不起訴

01 處分確定。詎仍不知悔改，復基於施用第二級毒品之犯意，
02 於113年5月12日晚上某時，在其新北市○○區○○路000號1
03 2樓居所，以燃燒玻璃球吸食煙霧之方式，施用第二級毒品
04 甲基安非他命1次。嗣於113年5月13日18時21分許，為警在
05 上開居所查獲，並扣得含第二級毒品甲基安非他命之梅錠1
06 顆（驗前淨重1.1687公克、驗餘淨重0公克）、第二級毒品
07 甲基安非他命1包（驗餘淨重0.0058公克），含微量、純度未
08 達1%之第二級毒品甲基安非他命之哈密瓜錠4包（驗餘淨重3
09 7.04公克）及吸食器1個。經警採集其尿液送驗後，結果呈安
10 非他命、甲基安非他命陽性反應，而查悉上情。

11 二、案經新北市政府警察局刑事警察大隊報告偵辦。

12 證據並所犯法條

13 一、證據：

14 （一）被告張惟昇之自白。

15 （二）臺灣新北地方法院搜索票、新北市政府警察局刑事警察大隊
16 搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、臺北榮民總醫院毒品成分
17 鑑定書、內政部警政署刑事警察局鑑定書各1份。

18 （三）濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、台灣檢驗科技股份
19 有限公司出具之濫用藥物尿液檢驗報告（檢體編號：000000
20 0U0255）各1份。

21 二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第10條第2項之施用
22 第二級毒品罪嫌。至扣案之含第二級毒品甲基安非他命之梅
23 錠1顆（驗前淨重1.1687公克、驗餘淨重0公克）、第二級毒
24 品甲基安非他命1包（驗餘淨重0.0058公克），含微量、純度
25 未達1%之第二級毒品甲基安非他命之哈密瓜錠4包（驗餘淨重
26 37.04公克），請依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定
27 宣告沒收銷燬之。扣案之吸食器為被告所有且為施用毒品之
28 器具，請依刑法第38條第2項規定宣告沒收。

29 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
30 項聲請逕以簡易判決處刑。

31 此 致

01 臺灣新北地方法院

02 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

03 檢 察 官 陳 詩 詩